IRRIGAÇÃO POR GOTEJO EM MORANGO *

Antonio Fernando Olitta **
Keigo Minami ***

INTRODUÇÃO

O método de irrigação por gotejo foi desenvolvido em termos de uma agricultura intensiva e altamente produtiva, onde as melhores técnicas agronômicas são empregadas para assegurar a máxima produção. Um dos principais objetivos ao se adotar este método numa determinada cultura, é que esta proporcione um alto rendimento por unidade de área de modo a compensar o capital empregado na aquisição do equipamento. A cultura do morango apresenta-se como uma das mais promissoras em termos de lucro líquido, sendo perfeitamente adaptada aos efeitos especiais de umidade do solo que este método de irrigação proporciona.

A superioridade do gotejamento na cultura do morango foi salientada por BOAZ (1970) num trabalho de comparação com outros métodos de irrigação. VOTH (1970) trabalhando com canteiros de fila dupla e usando um espaçamento nos gotejadores de 60 cm na lateral, encontrou os seguintes resultados numa comparação com o método de irrigação por sulco.

Método de Irrigação	Acre-feet de água	Produção em Março-Abril	gramas/planta Maio-Junho	Tamanho do Fruto
Sulco	2,20	246	131	14,8
Gotejo	0,95	244	188	15,6

Outro experimento foi realizado por VOTH (1972) para avaliar diferentes modos de posicionar os gotejadores, forma de canteiro e concentrações de planta por área de modo a se obter uma maior produção na cultura do morango. Os resultados mostram novamente uma maior economia da água de irrigação quando comparada com a irrigação por sulcos.

[•] Entregue para publicação em 31/12/1974. Trabalho subvencionado pela Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de São Paulo (FAPESP) e CIPLA — Cia. Industrial de Plásticos.

^{**} Prof. Assist. Dr. do Depto de Engenharia Rural da ESALQ/USP.

^{***} Prof. Assist. do Depto de Agricultura e Horticultura da ESALQ/USP.

O presente experimento foi conduzido para avaliar o método de irrigação por gotejo em nossas condições relacionando ao método tradicional de sulcos, além de uma comparação de diferentes frequências de irrigação, com o fim de se obter um manejo ótimo deste método na cultura do morango.

MATERIAL E MÉTODO

O experimento foi realizado no Campo Experimental do Departamento de Agricultura e Horticultura Setor de Horticultura, da E. S. A. L. Q. O clima é Cwa pela classificação de Köppen, qual seja mesotérmico umido subtropical com inverno seco. O solo foi classificado como da Série Luiz de Queiroz. A cultura do morango foi conduzida segundo as técnicas correntes, empregando-se a variedade Monte-Alegre cujas mudas foram produzidas no mesmo local. Foram estabelecidos 8 canteiros de 25m de comprimento, empregando-se a cobertura com plástico preto. As plantas foram espaçadas de 30 cm na linha e 40 cm na entrelinha, com 3 linhas de planta por canteiro de 1,20 m de largura.

O transplante das mudas se deu em 30/5/74, sendo a colheita iniciada em 12/7, continuando até 9/9, na base de duas vezes por semana. Os frutos apresentavam-se de maduros à 2/3 da maturação, sempre em tamanho comercial.

O delineamento experimental constituiu-se de 4 tratamentos de modo a variar a frequência de irrigação equivalente a intervalos de 1 dia (diário), 2 dias e 3 dias na irrigação por gotejo para os tratamentos 1, 2 e 3 respectivamente, e mais um tratamento 4 de irrigação por sulcos.

Os tratamentos de irrigação foram considerados para se aplicar sempre mesma quantidade de água, variando somente a frequência e o tempo de irrigação. Um dos canteiros foi utilizado para o controle com tensiômetros, a fim de se determinar um fator de transformação dos valores de evaporação de um tanque classe A localizado ao lado do experimento, em dados de consumo de água para irrigação por gotejamento.

O sistema de irrigação por gotejo constituiu-se de: um reservatório elevado de capacidade 1000 l abastecido continuamente de modo a apresentar sempre uma carga hidráulica de 4,5 m; uma linha de derivação de de 1 1/2" e linhas laterais de 3/4". Os gotejadores foram espaçados de 1.20 m, totalizando 21 em cada lateral. O equipamento de irrigação foi fornecido pela CIPLA — Cia. Industrial de Plásticos com sede em Joinville, SC sendo o gotejador CIPLA escolhido por suas características de regulagem de vazão, possibilitando uma alta uniformidade na irrigação.

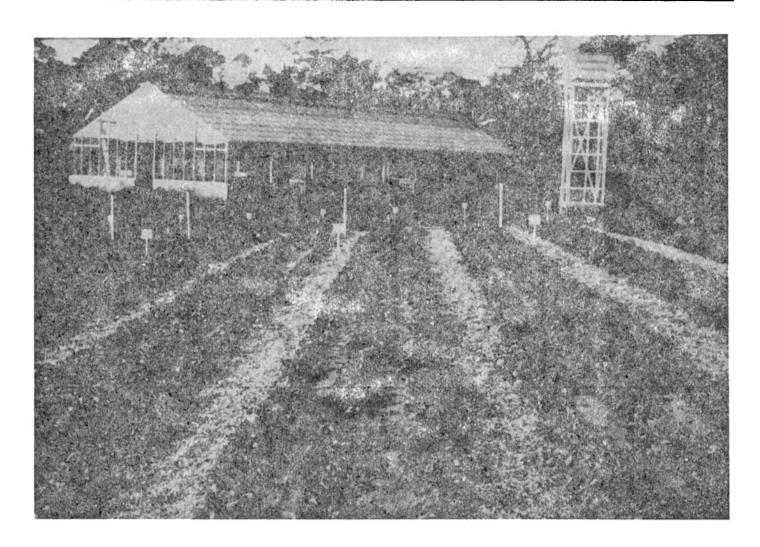


Fig. 1 — Vista geral do experimento.

A aplicação da água foi uniforme em todo o experimento inicialmente, e após o estabelecimento das plantas houve um controle semanal da irrigação, repondo cerca de 70% da água evaporada. Obteve-se a confirmação deste valor pelo controle realizado com os tensiômetros colocados a uma profundidade de 15 cm e distanciados de 20 e 40 cm do gotejador. Foram utilizados 3 pares de tensiômetros de mercúrio nesta determinação. O cálculo da irrigação foi feito com base nos seguintes valores:

vazão do gotejador = 2 lph evaporação = tanque classe A (média semanal) área = 1.44m^2 para 1 gotejador fator de cobertura K = 100% eficiência da irrigação Ef = 90% fator de consumo de água f = 70%.

Adotando o procedimento descrito por HOWELL e HILER (1972), foram calculados os tempos de irrigação para os tratamentos 1, 2 e 3, apresentados no Quadro 1.

Evaporação -	Tempo de irrigação (horas)			
(mm/dias)	por dia	2 dias	3 dias	
4.0	2.2	4.4	6.6	
4.5	2.5	5.0	7.5	
5.0	2.8	5.6	8.4	
5.5	3.1	6.2	9.3	
6.0	3.3	6.6	9.9	
6.5	3.6	7.2	10.8	
7.0	3.9	7.8	11.7	

QUADRO 1 — Tempo de irrigação em horas para valores de evaporação do tanque classe A.

A época de colheita totalizou 60 dias, não ocorrendo neste período uma precipitação significativa de modo a influir nos tratamentos de irrição da cultura.

RESULTADOS E DISCUSSÃO

O efeito das variações na frequência de irrigação por gotejo pode ser avaliado pelos dados apresentados na Fig. 2, assim também, pode-se comparar as produções relativas aos métodos de gotejo e sulco. Convém salientar que a região de Piracicaba não é ideal para a cultura do morango, devido ao curto período de inverno, mas mesmo assim, as produções obtidas foram relevantes (Quadro 2). O maior interesse deste trabalho é salientar as diferenças encontradas nos tratamentos de irrigação em termos relativos ao desenvolvimento da planta (Figs. 3 e 4) e não referente a procura do valor máximo de produção.

QUADRO 2 — Resultados de Produção extrapolados para kg/ha durante o ciclo da cultura de morango.

TRATAMENTO	PRODUÇÃO TOTAL EM Kg/ha	%
1 (diário)	11.053	156
2 (2 dias)	12.658	178
3 (3 dias)	13.598	192
4 (sulco)	7.804	100

Observou-se um maior desenvolvimento das plantas sob a irrigação por gotejo, efeito este salientado na produção de materia seca (80°C) e também pelo número de folhas por planta. Dentro dos tratamentos de frequência de irrigação os resultados mostraram-se mais satisfatórios para um intervalo de 3 dias entre as irrigações. Isto reveste-se de grande importância no manejo da irrigação visto que o custo de operação será menor para uma irrigação menos frequente.

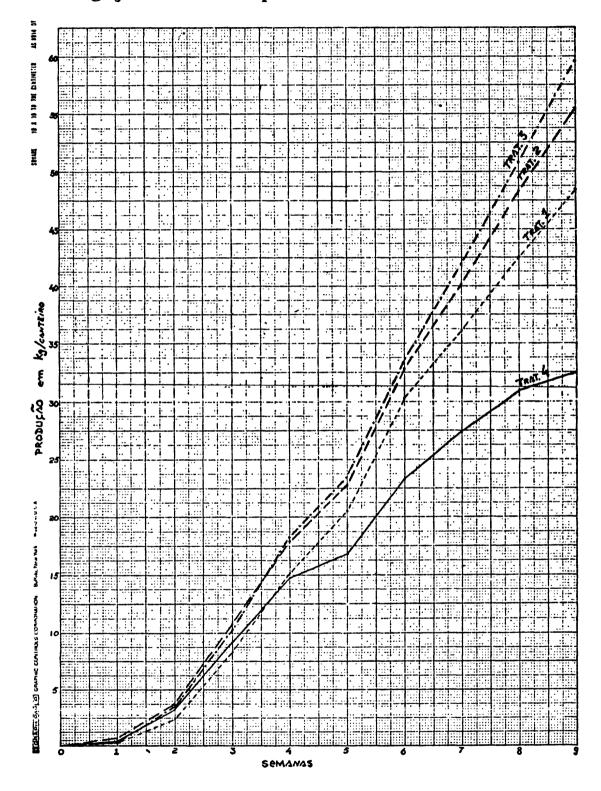


Fig. 2 — Produção acumulada semanal em kg/canteiro de 25 m de comprimento, da cultura de morango.

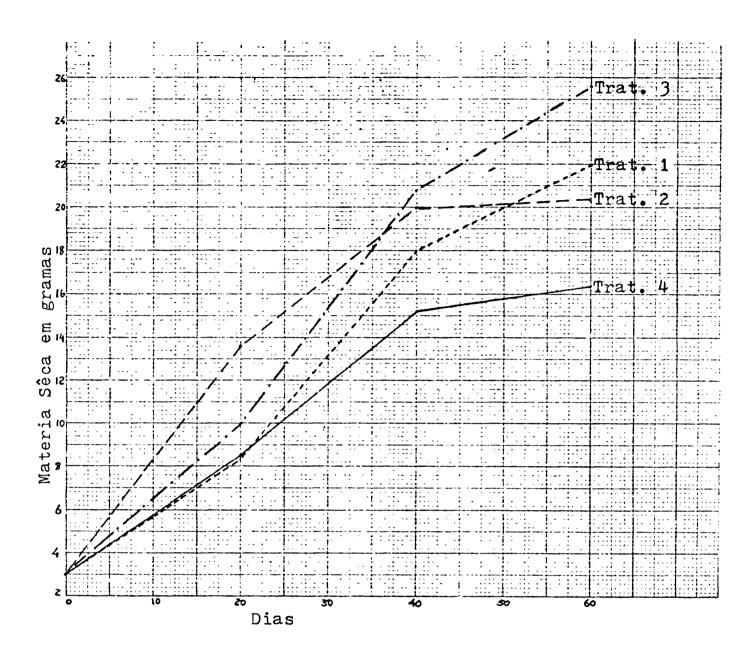


FIG. 3 — Produção de materia sêca no ciclo da cultura de morango (média de 5 plantas)

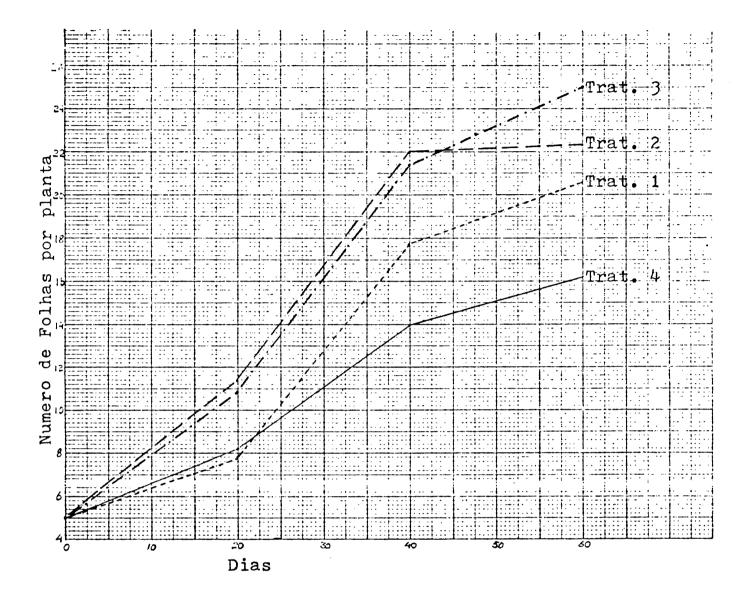


FIG. 4 — Número de folhas por planta no ciclo do morango (média de 5 plantas)

CONCLUSÕES

A utilização de um fator de consumo f=0.7 em relação a evaporação do tanque classe A mostrou-se bastante adequada para a cultura de morango em nossas condições.

Os resultados de produção e desenvolvimento da planta no ciclo da cultura mostraram o melhor desempenho do método de irrigação por gotejo em relação a irrigação por sulcos, assim como, o emprego de uma frequência de irrigação equivalente a 3 dias. Isto reveste-se de importância econômica em termos de utilização do equipamento e menor gasto na mão de obra para o manejo da irrigação.

LITERATURA CITADA

BOAZ, M. 1970 — Trickle Irrigation in Israel. Israel Agriculture.

HOWELL, T. A. and E A. HILER. 1972 — Trickle Irrigation System Design. ASAE paper n.º 72-221.

VOTH, V. 1970 — Evaluation of an Experimental Strawberry Bed-Top Irrigation System. Proceedings of Drip Irrigation Seminar. Escondido, Calif. p. 17-18.

berries. Proceedings of Drip Irrigation Seminar Escondido, Calif. p. 30-32.