

EL PATRIMONIO DEL MUSEO ETNOGRÁFICO JUAN B. AMBROSETTI DE LA UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES, ARGENTINA:

ACTIVIDADES Y REFLEXIONES EN UN MUSEO
UNIVERSITARIO EN EL MARCO DE LA INCLUSIÓN

ANDREA SILVIA PEGORARO, UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES, BUENOS AIRES,
ARGENTINA

Doctora por la Universidad de Buenos Aires, orientación Antropología Social. Diplomada en Estudios Avanzados de Gestión Cultural, IDAES. Secretaria Académica del Museo Etnográfico Juan Bautista Ambrosetti, FFyL-UBA. Directora de la Carrera de Posgrado Especialización en Museos, Transmisión Cultural y Manejo de Colecciones antropológicas e históricas, FFyL-UBA. Coordinadora General de la Red de Museos de la UBA. Coordinadora académica por la UBA de la línea Museos y Patrimonio (UIU) Unión de Universidades Iberoamericanas. Profesora a cargo de la Cátedra de Antropología del Ciclo Básico Común de la UBA. Dictó el seminario de grado Museos Antropológicos: Debates contemporáneos- Departamento de Ciencias Antropológicas, FFyL-UBA 2012-2015. Es directora y codirectora de tesis de maestrías y doctorado de la UBA y trabajos integradores de la especialización del IDAES-UNSAM. Actualmente dirige "La representación de la diversidad cultural en las exhibiciones del Museo Etnográfico Juan B. Ambrosetti", FFyL-UBA. Ha publicado catálogos de colecciones y artículos sobre museos.

E- mail: anpegora@gmail.com

EL PATRIMONIO DEL MUSEO ETNOGRÁFICO JUAN B. AMBROSETTI DE LA UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES, ARGENTINA:

ACTIVIDADES Y REFLEXIONES EN UN MUSEO
UNIVERSITARIO EN EL MARCO DE LA INCLUSIÓN

MÓNICA ALEJANDRA BERÓN, UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES, BUENOS AIRES,
ARGENTINA

Doctora por la Universidad de Buenos Aires, orientación Arqueología. Investigadora Principal de Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Directora del Museo Etnográfico Juan Bautista Ambrosetti, FFyL-UBA. Profesora Asociada de la Cátedra *Prehistoria Americana y Argentina I* de la Carrera de Ciencias Antropológicas de la FFyL-UBA. Fue presidenta de la Sociedad Argentina de Antropología (2014-2017). Es directora y codirectora de tesis de doctorado de la UBA, la UNLP y la UNICEN. Miembro de la Comisión Asesora del área de Humanidades del Fondo Clemente Estable de la Agencia Nacional de Investigación e Innovación, ANII de Uruguay. Miembro de la Comisión Asesora de la Especialización en *Museos, Transmisión Cultural y Manejo de Colecciones Antropológicas e Históricas*, de la Facultad de Filosofía y Letras - Universidad de Buenos Aires. Directora de proyectos de investigación en varias instituciones: Agencia Nacional de Promoción de la Ciencia y la Tecnología, UBA, CONICET. Investigadora Responsable del PICT 2016-1394: *Aplicación de técnicas analíticas como sustento de la Investigación, conservación y puesta en valor de las colecciones del Museo Etnográfico Juan B. Ambrosetti*. Agencia Nacional de Promoción de la Ciencia y la Tecnología (ANPCyT).

E-mail: monberon@retina.ar; monberon56@yahoo.com.ar

DOI:

<http://doi.org/10.11606/issn.1980-4466.v16i32p144-169>

RECEBIDO

29/06/2020

APROVADO

19/11/2021

EL PATRIMONIO DEL MUSEO ETNOGRÁFICO JUAN B. AMBROSETTI DE LA UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES, ARGENTINA: ACTIVIDADES Y REFLEXIONES EN UN MUSEO UNIVERSITARIO EN EL MARCO DE LA INCLUSIÓN.

ANDREA SILVIA PEGORARO, MÓNICA ALEJANDRA BERÓN

RESUMEN

En este artículo nos proponemos mostrar algunos cambios que venimos impulsando en el Museo Etnográfico Juan B. Ambrosetti, a través de la realización de actividades que nos permiten afirmarnos en nuestro carácter de museo antropológico y universitario en una nueva coyuntura social, política y cultural que propone la inclusión de otras voces, otras miradas y sujetos sociales. En este sentido mostraremos de qué manera las colecciones del Museo, como patrimonio universitario, a través de sus exhibiciones y actividades, han sido utilizadas y reutilizadas para adquirir distintos significados en las exhibiciones, incorporando nuevos temas de discusión y proyectos de investigación en sintonía con los paradigmas de inclusión que están llevando a cabo este tipo de instituciones. Asimismo transmitimos algunas reflexiones, que han surgido de las mismas actividades que venimos desarrollando, que pueden ayudar a pensar las funciones que debe sostener un museo universitario para encuadrarse dentro de un discurso y de prácticas inclusivas.

PALABRAS CLAVE

Museo antropológico, Revisión crítica, Inclusión social, Museos universitarios.

THE HERITAGE OF THE MUSEO ETNOGRÁFICO JUAN B. AMBROSETTI OF THE UNIVERSITY OF BUENOS AIRES, ARGENTINA: ACTIVITIES AND REFLECTIONS IN A UNIVERSITY MUSEUM USING INCLUSION AS A FRAMEWORK

ANDREA SILVIA PEGORARO, MÓNICA ALEJANDRA BERÓN

ABSTRACT

This paper presents some changes promoted in the Museo Etnográfico Juan B. Ambrosetti by developing activities that allow us to affirm our character as an anthropological and university museum in a new social, political and cultural situation, via the inclusion of other voices, views and social subjects. We thus show how the museum's collection, as university heritage and as exhibitions and activities, have been used and reused to acquire different meanings in the exhibition sets, incorporating new topics for discussion and research projects in tune with the Inclusion paradigms that are being carried out by these types of institutions. We also discuss some reflections that have arisen from the same activities under development, which may help to question the functions that a university museum must sustain to fit within an inclusive discourse and practices.

KEYWORDS

Anthropological museum, Critical review, Social inclusion, University museums.

1 INTRODUCCIÓN

Desde hace más de dos décadas asistimos a un nuevo contexto político y sociocultural, en el que los debates sobre la dinámica identitaria es protagonista en la agenda académica, política y cultural. Los museos están inmersos en estas reflexiones y en repensar nuevas políticas institucionales y prácticas disciplinares para definir su papel en la sociedad y la resignificación de su patrimonio. En particular los museos universitarios y antropológicos vienen desarrollando líneas de acción con miras a generar transformaciones sobre la base de discutir sus propias prácticas institucionales; en esta línea se han propuesto elaborar nuevas estrategias de exhibición en términos conceptuales y museográficos.

Los museos de antropología en particular, creados muchos de ellos en un contexto colonial, se fueron transformando en atención a los procesos de descolonización del siglo XX. Herederos de las tradiciones coloniales y de procesos de dominación y homogeneización interna, debieron replantearse la mirada y las narraciones que transmiten sobre las otras culturas y hoy están revisando la historia de sus acervos (Hainard, 2007; Tomás, 2012; Bustamante, 2012; Geertz Van, Arrieta Urtizberea y Roige, 2016, entre otros). Hoy afrontan una coyuntura signada por la emergencia de distintos movimientos sociales y culturales, la reafirmación de identidades diversas y protagonismos de los pueblos indígenas, las diversidades cultural y de género (Godelier, 2010;

Cuesta Davignon 2013 entre otros); y la relación concreta entre los museos y comunidades indígenas (Endere, 2000; Gurian, 2004, Pforde, 2007; Cury y de Mello Vasconsellos, 2012; Cury, 2017; Guastavino, *et al.* 2018)

Estas transformaciones y nuevos retos de los museos a lo largo del siglo XX y XXI, cobran una importancia significativa cuando se trata de museos que son universitarios y antropológicos a la vez. Porque deben por un lado trabajar en consonancia con las prácticas y discursos renovadas de la disciplina y a su vez desarrollar y afianzar sus actividades de investigación, docencia y extensión, pilares de las universidades. Ya no solo atender las demandas del ámbito académico sino de la comunidad en general, de los públicos diversos y situarse en un contexto de cambios globales en términos de identidades emergentes.

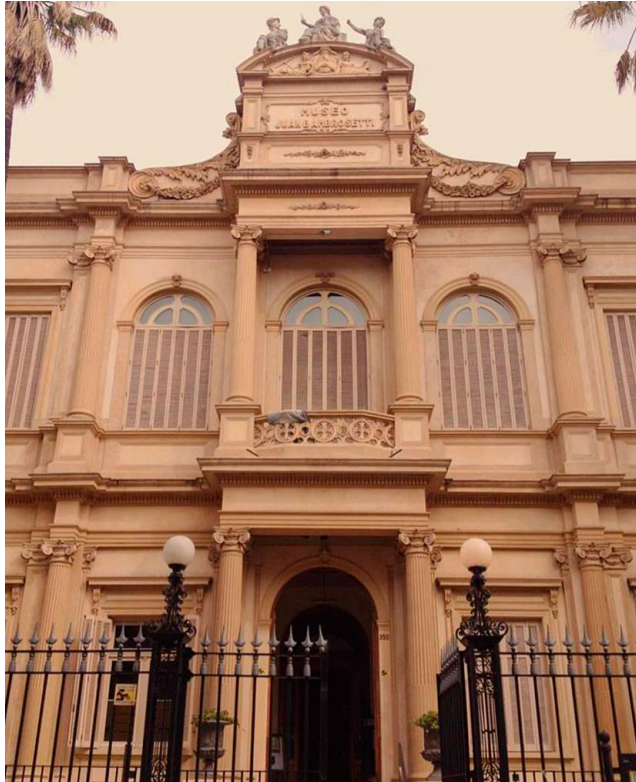
En este artículo se presenta al Museo Etnográfico Juan B. Ambrosetti de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires (ME en adelante), sus prácticas y narrativas en los nuevos modelos de inclusión. En primera instancia reflexionamos sobre las características y funciones que consideramos debe tener un museo universitario y las transformaciones que debe realizar acorde a los cambios disciplinares, sin descuidar que es un espacio cuyo dispositivo primordial para mostrar la diversidad cultural es la exhibición. Asimismo presentamos algunas de las actividades que se realizaron en la institución que son el reflejo de los nuevos desafíos que hemos decidido afrontar y que son parte de la metodología de trabajo institucional en conjunto con distintas áreas, en especial la de Acción Cultural que viene desarrollando actividades desde la perspectiva de la accesibilidad, atendiendo a múltiples voces, proponiéndonos fortalecer el diálogo con las comunidades y asumir la necesidad de reflexionar sobre nuevas temáticas locales e internacionales.

2 EL MUSEO ETNOGRÁFICO Y SUS COLECCIONES

El ME fue creado en 1904 en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, como un gabinete para la investigación, enseñanza y difusión de la prehistoria y etnografía americanas. La nueva institución quedó a cargo de Juan B. Ambrosetti (1865-1917), quien se desempeñaba como profesor suplente de la cátedra de Arqueología Americana de dicha Facultad. La creación en esta Facultad del ME significó abrir un

nuevo tipo de espacio académico, ya que en él se reunirían colecciones de objetos, que a su vez se utilizarían para fortalecer la enseñanza de las materias de la Facultad, vinculando a los estudiantes con objetos de cultura humana y formándolos en el campo de la Arqueología (Figura 1).

FIGURA 1
Fachada del Museo
Etnográfico Juan
Bautista Ambrosetti.



El acervo del Museo se formó bajo el modelo de la sociedad colonialista, con objetos “exóticos” de sociedades del mundo no Occidental y llamadas en aquel entonces “primitivas” (Dujovne, Pegoraro y Pérez Gollán, 1997; Pegoraro, 2009; 2018). Durante los años que Ambrosetti estuvo a cargo de la dirección organizó y dirigió las expediciones anuales al noroeste del país, especialmente a los valles calchaquíes, región en la que concentraría sus investigaciones y además, interesado en abarcar la diversidad cultural del mundo contemporáneo, encauzó las donaciones de los particulares, compras a los comerciantes especializados en objetos etnográficos y de historia natural, envió misiones científicas a distintas regiones e impulsó los canjes institucionales con museos de Europa, Estados Unidos, América

del Sur y de la Argentina (Dujovne, Pegoraro, Pérez Gollán, 1997; Pegoraro, 2009; Podgorny y Lopes, 2008).

En 1947 se sumaron las colecciones, biblioteca y archivo de la Sección Antropológica del Museo de Ciencias Naturales Bernardino Rivadavia que se había constituido con un criterio similar. Hoy el acervo consta de más de 150.000 objetos, mayoritariamente arqueológicos y que están organizados en tres secciones: Arqueología, Etnografía y Antropología Biológica.

Sus funciones, acorde a los pilares de la universidad son la investigación, la docencia y la extensión y en este marco desarrollamos distintos tipos de actividades articulando la exhibición, documentación y conservación. Asimismo es un espacio de formación de recursos humanos, a través de la participación de estudiantes en diversos proyectos y se dictan clases universitarias en un aula destinada específicamente a ese fin.

3 UNA RENOVACIÓN CONCEPTUAL: LA DIVERSIDAD CULTURAL Y LA COMPLEJIDAD DE LOS PROCESOS SOCIALES

Desde la recuperación de la democracia en la Argentina, momento en el cual toma un nuevo rumbo la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA y en especial la carrera de Ciencias Antropológicas, el ME también comenzó poco a poco a recuperar sus funciones y dar lugar a nuevos proyectos. Durante el proceso militar, según la documentación de Archivo del Museo, todo aquel estudiante que ingresaba a la Biblioteca debía presentar su Documento Nacional de Identidad y existía un listado de personas inhibidas de ingreso (Jeria, 2016), entre otras formas de control que se realizaban. Las salas de exhibición estuvieron largo tiempo cerradas al público, además que sus muestras eran obsoletas y se carecía de todo apoyo material y académico para renovarlas. Las colecciones estaban en total abandono y sólo se podían hacer tratamiento preventivos mínimos (Berón 2010).

Es así que en 1987, la gestión de José Antonio Pérez Gollán se propuso fortalecer su carácter de universitario, reafirmando y profundizando las labores de investigación y utilizando estrategias expositivas que permitiesen dar cuenta de los procesos históricos y sociales. (Pérez Gollán y Dujovne, 1995; Pegoraro, 2018; Tarragó y Calvo; 2019).

Esta transformación institucional vino acompañada de una nueva concepción de patrimonio, coincidente con las discusiones que tenían

lugar de la mano de investigadores latinoamericanos de Brasil y México. En síntesis se enfatizaba el patrimonio como una construcción social, un proceso que develaba el acceso desigual al mismo por parte de distintos sectores sociales. Hoy los museos antropológicos, que reúnen colecciones de fines del XIX y XX, están discutiendo este concepto, tanto en sus exhibiciones y actividades vinculadas a ellas como a través de sus redes sociales y producciones bibliográficas.

Las experiencias desarrolladas por el ME hasta el presente han puesto en cuestión la imagen homogénea con que se solía presentar a las sociedades indígenas, cristalizadas en el tiempo y consideradas, en gran medida, “extintas”. Ha rescatado la historia como narración, en el sentido que problematiza las fronteras rígidas entre el pasado y el presente y que, aunque no niega la posibilidad de un conocimiento fidedigno del pasado, resalta la necesidad de dar acceso a diversas voces y visiones así como a valorar el significado que puede adquirir la historia en los tiempos contemporáneos (Tarragó y Calvo, 2019).

Desde aquella reformulación del Museo de la mano de Pérez Gollán y Marta Dujovne, como Secretaria Académica, las direcciones siguientes -Miryam Tarragó y actualmente la gestión de Mónica A. Berón como Directora y de Andrea S. Pegoraro, en el cargo de Secretaria Académica- continúan trabajando en la misma línea de las acciones ya instaladas- pero reforzando los cambios propuestos en aquel entonces, ampliando las perspectivas de inclusión, ubicando el foco en el visitante, en su relación con el público y la comunidad.

Sin embargo en la gestión actual afrontamos hoy otra coyuntura y por ende otros desafíos, distintos a los de fines de la década del 80 del siglo XX, con temáticas que exceden las fronteras nacionales y que involucran tanto las problemáticas del Sur del continente como del contexto internacional: movimientos feministas, empoderamiento de las mujeres, perspectiva de género, la diversidad sexual, resurgimiento de nuevas identidades étnicas, problemas ambientales, entre otros temas. Estos reclamos y reivindicaciones de distintos sectores sociales, nos ha llevado a incorporar y atender nuevas temáticas y nuevos sujetos para el diálogo.

En el caso de los museos universitarios, dada sus particularidades, pueden concebirse hoy como un laboratorio interdisciplinario, de búsqueda,

debate y crítica y en el que la exhibición museográfica se convierta en una experiencia significativa, identificando al público como un interlocutor complejo y plural (De la Torre, 2008) Más que hablar de museos de la universidad debemos pensar en museos en la universidad; y esta condición define la tríada de extensión, docencia e investigación de los pilares universitarios. Esto justamente es la característica de este tipo de museos a la que debemos prestar atención y afianzar (De Mello Vasconcelos, 2008; Dujovne, 2008).

En lo que respecta a la comunicación museológica específicamente, las posibilidades de aplicación de los paradigmas de la inclusión social son amplias (De Mello Vasconcelos, 2008). Al respecto entendemos, siguiendo a Asensio Brouard, Santacana Mestre y Fontal Merillas (2016), que la inclusión patrimonial y museal es un proceso que identifica, visualiza y responde a la diversidad de todos sus visitantes, usuarios, participantes, clientes y ciudadanos de referencia. A través de una mayor participación en la exposición, los programas y las acciones, de una manera pro-activa en que prime la equidad, es posible provocar la convivencia en la comunidad y el mundo social, educativo y cultural, con la finalidad última de un acercamiento comprensivo al patrimonio material e intangible, que facilite la conciencia en las responsabilidades de su conservación y puesta en valor (Brouard, Mestre y Merillas 2016).

En relación a las exhibiciones, tres son de carácter permanente, inauguradas a mediados de 1990. Estas son la exhibición arqueológica titulada *“De la puna al Chaco: una historia precolombina”* que presenta un recorrido histórico por el Noroeste argentino desde los primeros habitantes hasta el sincretismo colonial; *“En el Confín del Mundo”*, sobre la historia de las poblaciones de Tierra del Fuego y las relaciones con los “blancos”; y *“Entre el Exotismo y el progreso”*, que presenta colecciones de sociedades que a fines del siglo XIX e inicios del XX se consideraban “primitivas” y con un diseño museográfico similar al de los museos de aquella época (Figura 2). Actualmente hay tres exhibiciones temporarias, *“Los danzantes de la luz”*; en la que se exhiben 2 trajes de danzantes bolivianos, únicos por su integridad; *“Desafiando al silencio: pueblos indígenas y dictadura”* en la que se relata la participación de representantes de los pueblos originarios de nuestro país en la resistencia a la última dictadura militar y las afectaciones de la misma al patrimonio cultural

ancestral, y otra más pequeña dedicada a la primera expedición arqueológica realizada por el Museo Etnográfico que se desarrolló en enero de 1905 en Pampa Grande, Salta, región Noroeste del país (Figura 3). Respecto de la exhibición *Desafiando al Silencio*, es necesario señalar que con ella se inauguró una línea de exhibición en el Museo en la que se reubica al indígena, definiéndolo como un sujeto social participe de una historia compleja, como obrero, sindicalista y militante político.

FIGURA 2
Sala de la exhibición
"Entre el Exotismo y el
progreso"

FIGURA 3
Imagen de la exhibición
sobre la primera
expedición arqueológica
realizada por el Museo
Etnográfico que se
desarrolló en enero
de 1905 en Pampa
Grande, Salta.



En el hall de ingreso se encuentran dos vitrinas de exposiciones temporarias. Actualmente la exhibición titulada "Los guardianes de la Quebrada en peligro" trata sobre el biodeterioro de los cardones del paisaje de Tilcara, Jujuy, Argentina, a causa del uso de pesticidas, que matan las aves que se alimentan de los gusanos que atacan estas plantas. El deterioro de estos cardones también habla de la pobreza, la desigualdad social de la región como así también de un vacío en el control medioambiental.

En síntesis, estos últimos ejemplos han abierto nuevas temáticas en el Museo, que plantean por un lado reforzar el trabajo interdisciplinario, para brindar miradas amplias que atraviesan las distintas ciencias y a su vez situar los problemas antropológicos más allá de la disciplina, vinculándolos con temas de las ciencias sociales en general.

4 REPLANTEAR NUESTRA PRÁCTICA COMO PROFESIONALES DE UN MUSEO UNIVERSITARIO

Consideramos que es básico repensar nuestras prácticas internas y evaluar qué implica realizar actividades en un museo universitario. El ME, además de ser un Instituto de la Facultad, es uno de los 23 museos que pertenece a la Red de Museos de la Universidad de Buenos Aires. Son todos muy distintos en cuanto al patrimonio que reúnen, el personal y los recursos presupuestarios.

Gran parte de estos museos han estado por mucho tiempo encerrados en responder a las necesidades científicas y del personal académico. Esto obedeció a diferentes factores, ya sea por la ausencia de una política de proyección hacia el exterior, es decir, de trabajo con la comunidad, por carencia de recursos económicos, personal calificado, escasez de recursos humanos e infraestructura adecuada. Los museos de esta red son todos muy heterogéneos en cuanto a sus acervos y por lo general dependen de las máximas autoridades universitarias. Hoy sabemos que, en consonancia con el contexto global, los museos que pertenecen a la Universidad de Buenos Aires, se han propuesto desde hace tiempo, cada uno dentro de sus posibilidades, proyectarse hacia el exterior, desarrollando actividades en pos de crear y afianzar líneas de trabajo con este propósito.

En la actualidad el término “inclusión” ha permeado en distintos ámbitos académicos, educativos y culturales. En las instituciones museísticas es relativamente reciente y es también concurrente con la relevancia social de los museos en las últimas décadas. (Navarro Rojas, 2011). Entendemos que para dar cabida a nuevos términos, es necesario reflexionar qué significa “incluir” y qué estrategias desarrollaremos para concretarlo realmente. Coincidimos con los postulados actuales que hoy los museos deben ser instituciones abiertas, democráticas e inclusivas. Pero como señala Asencio (2015) no consiste simplemente en la apertura cuantitativa a mayor cantidad de público. Es necesario realizar una revisión crítica de nuestras prácticas, desde una mirada interdisciplinaria que permita deconstruir los postulados del pensamiento hegemónico y Occidental que hasta hace poco tiempo han sostenido estas instituciones. Esto permitirá generar otras maneras de pensar la sociedad, los grupos excluidos por cuestiones de género, clase, étnico, religión, y cuestionar

el sentido común, los prejuicios y la discriminación desde una reestructuración cognitiva del pensamiento occidental y repensar los espacios como espacios educativos y simbólicos.

La inclusión en los museos involucra distintas capas de accesibilidad. La gran mayoría de las veces los y las profesionales de las instituciones museísticas ven el problema de la inclusión en términos de los accesos al edificio, -su ergonomía- y a las colecciones. En este sentido se busca la accesibilidad física y cognoscitiva de dichos públicos a la institución y su colección, así como a su discurso; la otra connotación del término «inclusión» hace referencia a la inclusión de los discursos de los grupos minoritarios y excluidos de una comunidad en las colecciones y las exhibiciones. En síntesis el tema de la inclusión en las instituciones museísticas tiene dos áreas de aplicación y de percepción, una relacionada con el concepto de accesibilidad en términos físicos y de facilitación y otra con el de la representación de los grupos minoritarios que sufren la exclusión social, económica y política (Navarro Rojas, 2011).

Santacana, Asensio y Fontal (2016) han señalado en sus proyectos de investigación sobre la relación patrimonio, museos e inclusión, que a nivel conceptual la inclusión supone un importante cambio de mentalidad respecto a la posición anterior centrada en la discapacidad y las necesidades especiales. Puede existir accesibilidad sin inclusión. La inclusión es un posicionamiento más amplio, una sensibilidad, una filosofía. La inclusión es un proceso no un producto, es gradual y para alcanzarlo es fundamental el espíritu crítico. Involucra cambios y modificaciones en contenidos y estrategias.

Sin embargo es importante pensar acerca del concepto de “inclusión”. La antropóloga Liliana Sinisi (2010) ha señalado, muy ciertamente, los usos de este concepto, aunque refiriéndose al contexto escolar, marcando que se ha transformado en los últimos años en la categoría estrella de las recomendaciones y programas educativos elaborados por organismos internacionales (UNESCO y UNICEF) que pretenden revertir la situación que padecen los grupos sociales empobrecidos. En los discursos políticos, sobrevuela la idea de que la inclusión a distintos ámbitos sociales (educación, salud, trabajo, etc.), y por efecto de una suerte de sumatoria, configuraría una plena “inclusión social”. Si pensamos en los museos, y más aún como espacios de educación no formal, estos señalamientos están en sintonía con un trabajo serio que

debemos realizar dentro de las instituciones museísticas. En el caso del ME, precisamente esta apreciación de Asencio (2015) ha quedado lejos en la historia institucional, ya que a lo largo de los años se ha ido fortaleciendo el equipo de trabajo a partir de la capacitación y proyectos conjuntos. Esto ha permitido además la articulación entre la museología y la antropología.

Consideramos crucial que el trabajo en equipo implique un compromiso de todos, pero para lograr esto es importante el debate interno sobre qué es “inclusión” y por qué es importante en un museo universitario y de antropología. En el caso del ME posee un equipo capacitado en distintas temáticas de museos: arqueólogos, antropólogos, historiadores, educadores, museólogos, bibliotecarios, archivistas, diseñadores industriales, conservadores, licenciados en arte. Esta diversidad en la formación profesional permite un trabajo integral que se sustenta desde miradas trans e interdisciplinarias. También es importante la elaboración de protocolos institucionales que definen un posicionamiento político, organizan y pautan el trabajo, con miras a consolidarlo en una misma línea.

Cuándo se piensa en incluir otras voces, otros temas, surgen distintas ideas sobre qué, cómo y a quienes. Esto precisamente es el testimonio de un trabajo interdisciplinario; cada uno, desde su perspectiva contribuye a definir quiénes son los sujetos que debemos convocar. En nuestro caso esta tarea no es sencilla. Cada área de colecciones ha ido forjando sus propios vínculos a partir de las necesidades y proyectos. Estas situaciones conviven simultáneamente en el Museo, en la cual cada área suele convocar a grupos indígenas, minorías étnicas, colectividades, diversidades sexo-genéricas, ya sea para que conozcan las colecciones, intercambien saberes, brinden conferencias y talleres sobre sus saberes e identidades o realicen ceremonias utilizando colecciones de sus ancestros. Estas acciones deben ser la base que enriquezca un proyecto global de exhibición.

5 LA INVESTIGACIÓN COMO SUSTENTO DE LAS ACTIVIDADES EN EL MUSEO

La investigación atraviesa todas las instancias de trabajo de la institución. Las exhibiciones son antecedidas por una profunda investigación, que nos permite saber qué queremos contar, cómo y a quién, cuestionar las narraciones e incluir problemáticas actuales de los nuevos públicos y generaciones distintas.

En particular la historia del Museo y sus colecciones viene siendo objeto de distintos proyectos de investigación que llevamos a cabo los mismos profesionales de la institución. Desde el año 1997 hasta la actualidad se han desarrollado diversos proyectos de investigación sobre la historia institucional desde sus orígenes y en consecuencia producciones bibliográficas¹.

Estas investigaciones nos han permitido no solo conocer la historia del Museo y sus colecciones y exhibiciones, sino resignificarla. La única forma de replantearnos nuevos abordajes sobre nuestro patrimonio es buceando en la historia pasada. Específicamente las publicaciones sobre las restituciones, del Mokomokai al Museo Nacional de Nueva Zelanda en el año 2004 (Pérez Gollán y Pegoraro, 2005), y recientemente la Política de tratamiento de colecciones ante solicitudes de restitución de restos humanos y objetos de carácter sagrado (Berón, Pegoraro y Correa 2019), hablan de un contexto de reflexión en el Museo respecto a la relación con los restos humanos y a su vez, en este nuevo contexto, de la necesidad de definir claramente dicha política a través de un Protocolo, en el que se aclaran los procedimientos, las partes involucradas y la necesidad del diálogo interno e intercultural.

En líneas generales la investigación se traduce por un lado en la incorporación de nuevos temas de discusión y posibilidad de renovar y actualizar nuestras exhibiciones, así como los guiones de las visitas guiadas, acorde con problemas socioculturales contemporáneos, y por otro en mantener al día la documentación de las colecciones, analizar su materialidad, definir las modalidades de conservación y desarrollar nuevas estrategias de comunicación y transmisión al público a través una oferta variada y amplia y de actividades culturales.

Hemos comenzado hace pocos años a realizar actividades que suponen la inclusión de nuevos temas y sujetos y que ubican al Museo como un espacio político en el que se debaten temas de la agenda indígena relacionados con los despojos de sus territorios, genocidio, matanzas y violencia estatal, la problemática de género y diversidades, racismo o estereotipos sociales discriminatorios naturalizados en el constructo social general,

¹ Dujovne, Pegoraro y Perez Gollan, 1997; Dujovne y Telesca, 1997; Pérez Gollán y Pegoraro, 2004; Pegoraro, 2009, 2010; Jeria, 2016; Dujovne, 2008; Calvo, 1996, Calvo y Stáffora, 2011, 2013; Elías, 2016; Di Lorenzo, 2018; Berón, Pegoraro y Correa, 2019, entre muchos otros trabajos

como categoría de estudio de la antropología. Las actividades son desarrolladas con la colaboración integrada de las distintas áreas que conforman el Museo, fundamentalmente, Extensión Educativa, que desarrolla programas escolares y de formación docente² y Acción Cultural, que sostiene los programas para público general³.

Como adelantamos el Museo posee hoy el documento “Política de tratamiento de colecciones ante solicitudes de restituciones de restos humanos y objetos de carácter sagrado del Museo Etnográfico Juan B. Ambrosetti” (Berón, Pegoraro y Correa, 2019), que define una política institucional respecto de los nuevos vínculos que se establecen y mantendrán con pueblos indígenas. Para elaborar este documento se siguieron los debates académicos, las declaraciones, tratados y leyes nacionales e internacionales que reconocen la preexistencia de grupos ancestrales en los territorios nacionales. (Leyes 25.517, 25.743; Decreto 701/2010; Convenio 169 de la OIT).

Este documento posiciona al Museo como un espacio político, de negociación y de diálogo con voces externas al mismo. En este sentido coincidimos con James Clifford (1988) quien sostiene que los museos son “zonas de contacto”, ya que han comenzado a interactuar con comunidades específicas, en un proceso de trabajo de intercambiar saberes, abandonando la idea de limitarse solo a educar al público. Su elaboración reconoce la importancia del derecho a la memoria de los miembros de pueblos indígenas, de su cultura y la recuperación de sus ancestros; a su vez, entiende que en los últimos años la arqueología ha hecho un giro importante hacia la consideración del rescate y resignificación de la etnicidad en el registro arqueológico, de la mano del reposicionamiento de las organizaciones indígenas y de sus reclamos respecto al tratamiento del patrimonio de su pasado cultural. Especialmente en Sudamérica la emergencia y consolidación de estas nuevas posturas ha variado de país en país, y en relación a los cambios del contexto sociopolítico que han dado lugar a nuevas tramas políticas, sociales y culturales que favorecen el reconocimiento de la multiculturalidad de los países del cono sur (Guastavino et al. 2018).

² Área coordinada por la Lic. Silvia Calvo

³ Área coordinada por la Prof. Esp. Verónica Stáffora

Una de las actividades a partir de la cual el Museo inició un vínculo más frecuente con las comunidades fue la realización en el año 2009 de un Catálogo Toba-Qom de colecciones etnográficas. Para ello se invitó a miembros del pueblo Toba de la Provincia de Buenos Aires para que conozcan objetos de uso doméstico y ceremonial que utilizaba su pueblo a principios de siglo XX en la región chaqueña del país, que es su territorio ancestral y también un intercambio de información sobre la historia de los objetos, que fueron trasladados desde distintas localidades del Chaco, hasta la Capital Federal (Pegoraro y Elías, 2009).

Con anterioridad, en diciembre de 2007 y a partir de la necesidad de trabajar de forma intercultural, se realizó un encuentro con representantes indígenas de las comunidades ranquelinas de la Provincia de La Pampa e integrantes del equipo de investigación arqueológica radicado en el ME, coordinado por una de las autoras (MB), a fin de intercambiar la diversidad de percepciones acerca de la investigación arqueológica y de la exhibición de cultura material en el Museo. La reunión se llevó a cabo en el laboratorio de Arqueología de Pampa Occidental. Durante la misma se dio a conocer la información obtenida a partir de diversas líneas investigación arqueológica y se hizo un recorrido por la exhibición, entonces ubicada en la sala central del Museo, titulada “Más allá de la frontera”. Los representantes ranqueles participantes (AMD, GC, NS y DC) manifestaron sus opiniones y sensaciones al ver expuestos elementos de su cultura y en referencia a la necesidad de conocer algo más sobre su pasado a través de la arqueología (Guastavino et al. 2010, 2019).

En los últimos años, el Museo se constituyó en un espacio con mayor asiduidad de concurrencia y participación activa por grupos indígenas de diferentes regiones de Argentina, así como de realización de actividades con investigadores sobre distintas temáticas vinculas a pueblos del Chaco, Pampa-Patagonia y Noroeste Argentino. En una clara posición del Museo como espacio político, se dio lugar a debates sobre causas judiciales por la muerte de indígenas y por la apropiación de tierras en distintas regiones de

la Argentina⁴. En tanto museo universitario consideramos la importancia de combinar distintas voces en las actividades, de forma tal de invitar a líderes o representantes de pueblos indígenas y a miembros de equipos de investigación de la carrera de Ciencias Antropológicas de la Facultad de Filosofía y Letras.

Desde el año 2006, cada mes de agosto se realiza en el patio del Museo una ceremonia de ofrenda a la Pachamama, organizada junto a agrupaciones de pueblos originarios con chayadores invitados. Además desde 2016 se desarrollan ceremonias y talleres mapuche, a partir de la propuesta de Elisa Tripailaf y Lucas Curapil de la Comunidad Mapuche “Meli Ñom Mapu” de Füshcüg Menuco, Gral. Roca, provincia de Río Negro. La ceremonia se celebra en el patio interno del Museo, en torno a los rehues (altares mapuches, Figura 4). En el marco de la celebración del Año Internacional de las Lenguas Indígenas (IYIL 2019) se llevaron a cabo las Jornadas de Investigaciones sobre Lenguas Indígenas en Argentina (JILIA, noviembre de 2019). Fueron organizadas por el Instituto de Ciencias Antropológicas y participaron representantes de pueblos originarios.

4 Entre otras podemos mencionar la charla “Cuando nuestras estrellas hablan” (2017), a cargo de Octorina Zamora, Niyat (autoridad) del Pueblo Wichí de Salta, presidenta de la Organización Kaianteya del Pueblo Wichí y defensora de los derechos de las mujeres originarias. También se llevaron a cabo conferencias de investigadores de la UBA que trabajan sobre temas indígenas en un vínculo estrecho con las comunidades, por ejemplo la que tuvo lugar en 2017 “Conflictividad en Territorios Mapuches: “La Segunda Conquista del Desierto” Reflexiones acerca de la estigmatización del pueblo originario mapuche, la invisibilización y el negacionismo en torno a sus derechos. Disertantes: Juan Carlos Radovich, Florencia Trentini, Ludmila Quiroga y Alejandra Pérez.

Otro ejemplo fue la charla-debate: “Pasado y presente: luchas por los territorios indígenas” (2017) organizado por la Agrupación Resistencia Qom. Los oradores fueron Benito Espíndola. Abogado diaguita-calchaqui. Relmu Ñamku. Militante mapuche de la Comunidad Winkul Newen Diana Lenton de la Red de Investigadores sobre Genocidio y Política indígena.

En 2019 se llevó a cabo la disertación del werken Florentino Nahuel del Lof Paichil Antriao sobre el conflicto legal de tierras ancestrales en Villa La Angostura.

En cuanto a talleres, en 2016 se desarrolló un Taller de Cerámica Qom a cargo de Clemente López (comunidad Toba de Derqui) quién junto a Alfonsina Elías, coordinadora del Área de Etnografía brindaron una charla y presentaron una selección de piezas cerámicas tradicionales.

En 2019 se dictó un taller de tejido en chaguar a cargo de una destacada artesana del pueblo Qom, María Toribio. Todas estas actividades son organizadas por las áreas de Acción Cultural y Extensión Educativa cuyas responsables son Verónica Sttáfora y Silvia Calvo, respectivamente.

FIGURA 4

Ceremonia de ofrenda a la Pachamama, celebrada en el patio interno del Museo Etnográfico en agosto de cada año.



La exhibición antes mencionada “Desafiando el Silencio. Pueblos indígenas y Dictadura”, inaugurada en 2016, que contó con la curaduría de trabajadoras del ME⁵ ha estado acompañada de visitas guiadas con diferentes enfoques, que abordan la situación de los pueblos originarios y sus organizaciones en las décadas del 60 y 70, sus formas de participación política y al mismo tiempo de carpetas de notas de la prensa nacional y folletos. Estos materiales de difusión ofrecen información actualizada sobre los acontecimientos recientes con los pueblos indígenas.

5.1 Actividades desde la perspectiva de género y diversidades sexo-genéricas

Por qué género y diversidad? No solo está en la agenda académica sino también de la sociedad civil.

La irrupción de las mujeres en los museos está suponiendo una reflexión sobre los presupuestos que interrogan al supuesto sujeto del museo,

⁵ Las curadoras de esta exhibición son la Lic. Verónica Jeria y Esp. Verónica Stáffora

develando la falsa “universalidad” del museo de origen europeo frente al carácter masculino, occidental, burgués y de clase media urbana como simbólico subyacente, que entra en contradicción con los actuales objetivos del Museo: nuevas audiencias, igualdad, educación inclusiva, reconocimiento de las culturas indígenas, ecología, el museo como espacio de reconocimiento y transformación. En este sentido, hay en los museos un proceso de actualización y reconfiguración de identidades sociales y particularmente de género, a partir de las diversas interacciones que se dan entre los públicos y los contenidos expuestos en las salas del museo (López Fernández Cao, 2019). Cao apuesta a una metodología feminista que se propone reivindicar la presencia de las mujeres en las prácticas culturales en calidad de sujetos activos y participativos en los procesos históricos, lo que convierte esta perspectiva en una potente herramienta para construir nuevos discursos capaces de cambiar la vida en un sentido más igualitario y justo.

En sintonía con estos enfoques hemos realizado conferencias que implican una mirada inter y transdisciplinaria de análisis, discusión y difusión. Convocamos a jóvenes profesionales de distintas disciplinas como Arquitectura, Artes, Historia, cuyas disertaciones versaron sobre género, en un caso género y patrimonio arquitectónico⁶ y en el otro, la mujer como modelo de pintores para dar cuenta de la construcción de estereotipos sociales en la Argentina desde el siglo XIX y la actualidad⁷. De esta forma buscamos distinguir principales formas históricas de construcción de la identidad, de la mirada sobre el otro y su redefinición en el mundo contemporáneo.

También se han revisados los enfoques de las visitas guiadas a partir de la propuesta “Museo regenerado”, surgida desde el Área de Acción Cultural, destacando el rol, las historias personales y la presencia de mujeres en distintos ámbitos, o bien para revisar la división binaria de la sociedad, la naturalización de los cuerpos, entre otros aspectos. Así surgen visitas desde este enfoque como “La mujer en la vitrina: la historia de Sarah Baartman, la venus hotentote”; “Las incautas: mujeres en las fiestas barrocas”; “Mineras en lucha”, entre otras.

⁶ Conferencia de la Arq. Carolina Quiroga

⁷ Conferencia de la Dra. Maria de Lourdes Ghidoli

Con otra perspectiva, puesta en actividades artísticas, se destaca el rol de la mujer en ciclos como “Mujeres del Tawantinsuyu”, organizado por Miriam García, cantante, música, actriz y educadora popular, integrante de la Asociación de Amigos del Museo Etnográfico que ya lleva 5 temporadas de intervenciones mensuales con artistas copleras de diferentes provincias del noroeste argentino y también urbanas (Figura 5).

La expresión de la diversidad sexo-genérica también ha cobrado espacio en el accionar del Museo Etnográfico, a través de visitas guiadas como la que refiere a “los Enchaquirados” una figura colonial presente en los relatos etnohistóricos y en la iconografía prehispánica, que es retomada actualmente por miembros de identidad queer en Guayaquil, Ecuador (Benavídez 2006), así como performances de miembros de diversidades sexuales durante eventos especiales como “La noche de los Museos” que se celebra cada fin de año. En 2019 se desarrolló una actividad organizada en colaboración con Mujeres Trans Argentina que consistió en una lectura performática de textos de Pedro Lemebel a cargo de Mosquito Sancineto.

FIGURA 5

Flyer del ciclo “Mujeres del Tahuantinsuyo”, que se desarrolla desde 2016, con auspicio de la Asociación Amigos del Museo y es organizado por el Espacio Leda Valladares.

12 [SÁBADO 17.00 A 19.00 HS]
OCT

BONO
contribución
\$200

JUBILADOS Y ESTUDIANTES
FFYL \$100

MUJERES DEL TAHUANTINSUYO

Idea y Producción General: Miriam García
Producción Ejecutiva: Roberto Moreno

CANTORAS
Teodocia Guanactolay [Jujuy]
Marcela Abruzzese [CABA]
Comparsa La Aireada [Buenos Aires]
Florencia Dávalos [Zarate, Bs. As.]

ARTISTA PLÁSTICO
Javier Varrá Boggiano

Museo Etnográfico
EN MORENO 350 [CABA]
Juan B. Ambrosetti

ORGANIZA
Asociación Amigos del Museo Etnográfico

FILO:UBA
Facultad de Filosofía y Letras

6 CONSIDERACIONES FINALES

Sabemos que los museos hoy deben ser instituciones abiertas, democráticas e inclusivas. También sabemos que hacerlo no siempre es sencillo, ya que requiere una revisión crítica de sus prácticas, desde una mirada interdisciplinaria que permita deconstruir los postulados del pensamiento hegemónico y Occidental que hasta hace poco tiempo han sostenido estas instituciones. Esto permitirá generar otras maneras de pensar la sociedad, los grupos excluidos por cuestiones de género, clase, étnico, religión, y cuestionar el sentido común, los prejuicios y la discriminación desde una reestructuración del pensamiento occidental.

Consideramos que los museos universitarios deben garantizar el desarrollo de la investigación, la extensión y la docencia y también la divulgación de su patrimonio. Como señalamos antes, la investigación es la base de toda actividad museística, ya que nuestros argumentos teóricos y metodológicos se sostienen en esta. Pero a la vez, se requiere que demos cuenta que ni el objeto de estudio ni su técnica han sido los mismos a lo largo del tiempo ni aún en un mismo espacio. Ha cambiado profundamente la historia de todas las sociedades y las relaciones entre los hombres. En consecuencia en los últimos 30 años los museos han pasado por un período de grandes transformaciones, ya que reúnen colecciones antropológicas e históricas, que fueron conformadas en un contexto de colonización. En especial en América Latina y en Argentina, los museos de antropología se han redefinido también a la luz de los nuevos vínculos que están estableciendo con los pueblos indígenas.

De esta manera, para poder asumir los nuevos desafíos de la disciplina, respecto a la recontextualización y resignificación de sus colecciones, así como la inclusión de nuevas voces y temas, es indispensable que las funciones de los museos universitarios -investigación, docencia y extensión- se articulen con los lineamientos teóricos de la disciplina.

Todo espacio que propiciemos para discutir temas desde el paradigma de la inclusión da cuenta que se está rompiendo con las ideas naturalizadas de la exclusión de sujetos sociales. Consideramos que los museos producimos memoria y significados a través de procesos de definición y de selección de una historia común. Nuestras narrativas han incluido a la vez que excluido ciertos episodios de la historia y a distintos sectores sociales.

Somos conscientes del camino que nos falta para fortalecer y sistematizar los vínculos con los pueblos indígenas, incorporar otras voces, y garantizar el diálogo. Sin embargo creemos que es un camino largo, que empezó y que continúa con mayor fluidez cada día. También es importante señalar que un museo universitario tiene el deber de garantizar la investigación, la conservación y la difusión de su patrimonio. Y debe ser el que oriente y dirija la participación de distintos sujetos sociales, ordenando modalidades de trabajo de acuerdo a los nuevos contextos y circunstancias. No se puede perder de vista que somos una institución desde la que se construyen relatos, pero que no son los únicos, y más que nada, como Museo universitario y antropológico debemos poder crear y brindar herramientas a los visitantes para que ellos pueden asimilarlas o criticarlas, interiorizarlas y discutir las, utilizarlas para defenderse y posicionarse como sujetos sociales.

BIBLIOGRAFÍA

ASENSIO, Mikel. El aprendizaje natural, la mejor vía de acercarse al patrimonio, **Revista Educativa**, siglo XXI, 33, (1) 55-82, 2015.

BENAVIDEZ, O. Hugo. La representación del pasado sexual de Guayaquil: historizando los enchaquirados. Iconos. **Revista de Ciencias Sociales**. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. Sede Académica de Ecuador. Num. 24: 145-160, 2006.

BERÓN, Mónica, A. Dictadura y resistencia: formarse como antropólogo en el período 1975-1983. **Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología**, XXXV; 289-299, 2010.

BERÓN, Mónica, A; PEGORARO, Andrea, S; CORREA, Lucía. Política de tratamiento de colecciones ante solicitudes de restitución de restos humanos y objetos de carácter sagrado del Museo Etnográfico Juan Bautista Ambrosetti, FFyL-UBA. **Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología**, Tomo 43 (2): 349-357, 2019.

BUSTAMANTE, Jesús. Museos, memoria y antropología a los dos lados del Atlántico: crisis institucional, construcción nacional y memoria de la colonización”, **Revista de Indias**, vol LXXIII, núm 254, p 15.34, 2012.

CALVO, Silvia. La difusión museográfica, una propuesta para el público escolar, en ALDEROQUI, Silvia (comp.). **Museos y escuelas: socios para educar**. Buenos Aires: Paidós, 1996, p.25-36, 1996.

CALVO, Silvia y STÁFFORA, Verónica. Cara a cara. Prácticas educativas en un museo de antropología, **X Congreso de Antropología Social**, Filosofía y Letras, UBA, 29 de noviembre al 2 de diciembre 2011.

CALVO, Silvia y STÁFFORA, Verónica. ¿Transmitir, comunicar, mediar? La experiencia de transmisión en un museo antropológico”, **1º Congreso Latinoamericano y II Congreso Nacional de Museos Universitarios**. Red de Museos Universitarios de la Universidad de La Plata, 13 a 15 de noviembre 2013.

CLIFFORD, James *The predicament of culture. Twentieth-Century Ethnography, Literature, and Art*. Harvard: Harvard University Press, 1988.

FFORDE Cressida. Collection, repatriation and Identity. **The dead and their Possessions. Repatriation in principle, policy and practice**: Cressida Fforde, Jane Hubert and Paul Turnbull (eds), 2002, p. 25-46.

CUESTA DAVIGNON, Liliane Inés. “Géneros lábiles, sexualidades diversas; una guía didáctica sobre la diversidad sexual y de género. (O cómo los museos pueden contribuir a una educación en la materia), **Revista de Antropología Experimental**, # 13, Texto 28, pp. 449-485, Univ. de Jaén, España, 2013.

CURY, Marília Xavier. Circuitos museais para a visitaçao crítica: descolonizaçao e protagonismo indígena. **Revista Iberoamericana de Turismo**, v. 7, p. 87-113, 2017.

CURY, Marília Xavier y DE MELLO VANCONCELLOS, Camilo (coord), **Questoes indígenas e museus. Debates y posibilidades**. Sao Paulo, Brasil: Brosowsky y Museo de Arqueología e Etnologia da Universidade de Sao Paulo, 2012.

DE LA TORRE, Graciela. Presentación, **Nuevas Rutas para los museos universitarios**. 6° Congreso Internacional de Museos Universitarios., UMAC-UNAM, p. 35-39, 2008.

DE MELLO VANCONSELLOS, Camilo. Los retos de la inclusión social en los Museos Universitarios Brasileños. El proyecto educativo del Museo de Arqueología y Etnología de la USP con la Favela Sao Remo, **Nuevas Rutas para los museos universitarios**. 6° Congreso Internacional de Museos Universitarios. UMAC-UNAM, p. 161-179, 2008.

Di LORENZO, Silvana. **Conservación de material plumario en bienes culturales: caso de estudio: El tocado de plumas ISHIR del Museo Etnográfico Juan B. Ambrosetti**, FFyL. UNSAM. Tesis de Maestría Ms. Director. Dr. Fernando Marte, 2018.

DUJOVNE, Marta. ¿Museos en las universidades?, **Todavía**, Buenos Aires: Fundación OSDE, n° 20, p. 23-29, 2008.

DUJOVNE, Marta; PEGORARO, Andrea y PÉREZ GOLLÁN, José A. Los trabajos de Ambrosetti o la formación de un acervo institucional a principios de siglo, **Actas del Simposio Patrocinio y Circulación de las Artes**, México: UNAM, p 533-551, 1997

DUJOVNE, Marta, TELESCA, Ana María. Museos , salones y panoramas. La formación de espacios de representación en el Buenos Aires del siglo XIX, en **Arte y Espacio. XIX Coloquio Internacional de Historia del Arte**, Instituto de Investigaciones Estéticas, México: Universidad Nacional Autónoma de México. p. 333-350, 1997.

ELIAS, Mariana Alfonsina. Adornos' corporales de los pueblos originarios del Gran Chaco Sudamericano: valvas, chaquiras y lana”, en Pereda, Teresa. (comp.), **Tierra de encuentros, cielos y colores. Arte de Sudamérica hoy y ayer**”, Buenos Aires: La Abadía Centro de Arte y Estudios Latinoamericanos, p. 8-12, 2016.

ENDERE, María Luz **Arqueología y legislación en Argentina. Como proteger el patrimonio arqueológico**. Olavarría: Serie monografica; vol.1 INCUAPA, 2000.

FERNÁNDEZ, Félix. Re imaginar el museo. La tarea frente a los retos del siglo XXI, **Encuentros 2050**, México: Coordinación Humanidades-UNAM, p. 35, 11-15, 2019.

GEERTZ, VAN F; V.; ARRIETA URTIZBEREA I; ROIGE, X. . **Los museos de antropología. Del colonialismo al multiculturalismo. Debates y estrategias de adaptación ante nuevos retos políticos, científicos y sociales.** En ISSN: 2017-5648 (on line), p, 342-360, 2016.

GODELIER, Maurice La diversité culturelle du point de vue de l'anthropologie , **Les cahiers du musée des confluence**, 3, p 11-23, 2010.

GUASTAVINO, Marina, G. CANUHÉ, A.M. DOMÍNGUEZ ROSAS. Relación investigadores – Pueblos Originarios. Un camino hacia el consenso. **Mamül Mapu. Pasado y presente desde la arqueología pampeana.** p, 471- 480. 2010

GUASTAVINO, Marina, BERÓN, Mónica A; DI BIASE, Alejandra Patrimonio arqueológico, identidad social y participación activa de diferentes sectores en la provincia de la pampa, argentina. En BERÓN, Mónica, A (Comp.) **El sitio Chenque I. Un cementerio prehispánico en la Pampa Occidental. Estilo de vida e interacciones culturales de cazadores- recolectores del Cono Sur Americano:** Sociedad Argentina de Antropología, p, 497-525. 2018.

GURIAN, Elaine. Singing and dancing at night. En SULLIVAN L.E, and EDWARDS A (eds) **Stewards of the Sacred.** Washington DC, 2004.

HAINARD, JaquesQuels chantiers pour l'ethno?" en BENKIRANE Réda y DEUBER ZIEGLER, Erica, Deuber Ziegler (ed.). **Culture & cultures**, Infolio-MEG, Genève, 2007.

LOPÉZ FERNÁNDEZ CAO, Marian y FERNANDEZ VALENCIA, A. Museos en femenino: Un proyecto sobre igualdad, empoderamiento femenino y educación. **Storia delle Donne**, Firenze University Press (en prensa), 2019.

PEGORARO, Andrea. **Las Colecciones del Museo Etnográfico de la Universidad de Buenos Aires: un episodio en la historia del Americanismo en la Argentina 1890-1927.** Tesis de Doctorado, FFy L (UBA), mimeo, 2009.

PEGORARO, Andrea. S. Nuevos contextos, temas y problemas de un museo universitario y antropológico", en **Gaceta de Museos**, México, 7, p 48-59, 2018.

PÉREZ GOLLÁN, Antonio y PEGORARO, Andrea, S. La repatriación de un 'Toi Moko", en **Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología**. V, XXV, Buenos Aires, p.131-139, 2005.

PÉREZ GOLLÁN, José Antonio, y DUJOVNE, Marta, El Museo Etnográfico de la Facultad de Filosofía y Letras: balance de una gestión, en **Runa. Archivo para las Ciencias del Hombre**, , Buenos Aires, Instituto de Ciencias Antropológicas – Museo Etnográfico "J. B. Ambrosetti", Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, vol XXII, p.119-131, 1995.

PODGORNY, Irina y LOPES, María M. **El desierto en una vitrina. Museos e historia natural en la Argentina, 1810-1890**, México: Limusa, 2008.

SANTACANA, M, ASECIO Mike, FONTAL, O. Inclusión en Patrimonio y Museos: más allá de la dignidad y la accesibilidad, **Her&Mus, Heritage & Museography** 17, 39-56, 2016.

SANTACANA MESTRE, J. y SERRAT ANTOLI, N. (coords.), **Museografía didáctica**, Barcelona: Ariel, 2005.

SINISI, Liliana. Debates en torno a los procesos de exclusión-inclusión/integración en el marco de la Educación Especial”. Ponencia presentada en las **XIX Jornadas nacionales de Red de Cátedras y carreras de Educación Especial de las Universidades Nacionales (RUEDES) y Las XIII Jornadas de Red de Estudiantes de Cátedras y Carreras de Educación Especial (RECCES) “Educación Especial: Encuentros y Desencuentros en los Discursos y las Prácticas**. Partido de San Martín, provincia de Buenos Aires, Argentina. 23, 24, y 25 de septiembre de 2010.

TARRAGÓ, Miryam y CALVO, Silvia “La representación del pasado en un museo de antropología. Experiencias en la República Argentina”, Dossier **Revista del Museo de La Plata: Recorridos de la arqueología del NOA en tiempo, espacio y perspectiva**. Seis investigaciones, seis miradas. 4(1), p. 209-250, 2019.

TOMAS, Augusti Andreu. Los museos de etnología; entre la redefinición y la transformación. en **ILHA**, Vol 4, n° 1, p 84-114, 2012.

