

LA GEOGRAFÍA DEL DESARRAIGO. UNA INTERPRETACIÓN DE LA OBRA "THE GRAPES OF WRATH"

A GEOGRAFIA DA DESARRAIGO. UMA INTERPRETAÇÃO DA OBRA "THE GRAPES OF WRATH "

THE GEOGRAPHY OF UROOTING. AN INTERPRETATION OF THE WORK "THE GRAPES OF WRATH"

*Carlos Enrique Castro Méndez*¹

Universidad Pedagógica Tecnológica de Colombia, Colômbia

*Júlio César Suzuki*²

PROLAM, Universidade de São Paulo, São Paulo, Brasil

*Gilvan Charles Cerqueira de Araújo*³

SEEDF/Prolam-USP, Brasília/São Paulo, Brasil

Resumen: La pérdida de sentido social que menoscaba las raíces se considera un fenómeno que ocurre en los seres humanos, que destruye los lazos familiares y, a su vez, es capaz de producir una identidad comunitaria cargada de ausencia y de sentido vital. Esto conlleva a una mezcla de culturas y comportamientos sociales que repercuten en la vida emocional de las personas, que se manifiesta en los grupos humanos cuando la economía interviene el medio ambiente y se produce la desterritorialización de sus espacios de vida. El análisis geográfico de la obra de cine *The Grapes of wrath* producida en 1940, permitió estudiar las consecuencias sociales y el desarraigo de la población cuando finaliza un ciclo económico y comienza otro. Se llegó a comprender los procesos sociales identificados en la obra a través de las reacciones de los protagonistas, quienes fueron sometidos a un drástico cambio económico y cultural generado por problemas ambientales recurrentes.

Palabras Clave: Desarraigo; Desterritorialización; Frontera agrícola

¹ Universidad Pedagógica Tecnológica de Colombia e Instituto Geográfico Agustín Codazzi, candidato a doctor en Geografía, e-mail: cecastro77@gmail.com

² Graduado em Geografia (UFMT, 1992) e em Letras (UFPR, 2004), com mestrado (USP, 1997) e doutorado (USP, 2002) em Geografia Humana e estágio pós-doutoral na Université Panthéon-Sorbonne (2007-2008), Université Rennes 2 (2014-2015) e Université de Pau et des Pays de l'Adour (2014-2015). Atualmente, é professor do Departamento de Geografia/FFLCH/USP e orientador junto ao Programa de Pós-graduação em Integração da América Latina (PROLAM/USP). E-mail: jcsuzuki@usp.br

³ Graduado em Geografia pela UNESP – Campus Rio Claro/SP (2009), Mestre em Geografia pela Universidade de Brasília (2013), Doutor em Geografia pela UNESP – Campus Rio Claro/SP (2016). Atualmente é professor de Geografia na Secretaria de Estado de Educação do Distrito Federal e do Programa de Pós-graduação em Integração da América Latina, Prolam-USP. E-mail: gccca99@gmail.com

Resumo: A perda de sentido social que mina as raízes é considerada um fenômeno que ocorre no ser humano, que destrói os laços familiares e, por sua vez, é capaz de produzir uma identidade comunitária plena de ausência e sentido vital. Isso leva a uma mistura de culturas e comportamentos sociais que afetam a vida emocional das pessoas, que se manifesta nos grupos humanos quando a economia intervém no meio ambiente e ocorre a desterritorialização de seus espaços de convivência. A análise geográfica da obra cinematográfica *As Vinhas da Ira*, produzida em 1940, permitiu estudar as consequências sociais e o desenraizamento da população quando termina um ciclo econômico e começa outro. Os processos sociais identificados na obra foram compreendidos por meio das reações dos protagonistas, que foram submetidos a uma drástica mudança econômica e cultural gerada por recorrentes problemas ambientais.

Palavras-chave: Desenraizamento; Desterritorialização; Fronteira agrícola.

Abstract: The loss of social meaning that undermines roots is considered a phenomenon that occurs in human beings, which destroys family ties and, in turn, is capable of producing a community identity full of absence and vital meaning. This leads to a mixture of cultures and social behaviors that affect people's emotional lives, which manifests itself in human groups when the economy intervenes on the environment and the deterritorialization of their living spaces occurs. The geographical analysis of the film work *The Grapes of wrath*, produced in 1940, made it possible to study the social consequences and the uprooting of the population when one economic cycle ends and another begins. The social processes identified in the work were understood through the reactions of the protagonists, who were subjected to a drastic economic and cultural change generated by recurring environmental problems.

Keywords: Uprooting; Deterritorialization; Agricultural frontier.

1. INTRODUCCIÓN

La película *The Grapes of wrath* (1940) se desarrolla en el contexto histórico de los daños ambientales causados por la ampliación de la frontera agrícola en las grandes llanuras estadounidense durante los años 20s; comprende una temporalidad en la que las gramíneas naturales se encontraban equilibradas con los ciclos de sequía, no obstante fueron reemplazadas por extensos campos de cultivos programados para alimentar las tropas aliadas durante la segunda guerra mundial. El efecto ambiental ampliamente conocido como *Dust Bowl* o tormentas de polvo, fue un proceso atmosférico que generó tornados sobre el suelo desnudo de la llanura mecanizada en un área que se extiende desde México hasta Canadá (BURNS, 2012). Millones de partículas de suelo fueron suspendidas en el aire formando una densa nube roja, que afectó la garganta de los pobladores en esa

2. EL CONTEXTO DE LA OBRA

El cambio cultural inducido por la conjunción de los problemas ambientales de las llanuras y de la recesión económica de 1929 se sitúa en el condado de Oklahoma, caracterizado por una variación altitudinal que va desde 287 a 4973 metros de altitud y que configura prácticamente todos los pisos térmicos desde el cálido hasta el nival. De acuerdo con las escenas de la película, se puede observar la presencia de paisajes de relieve moderadamente ondulado con una vegetación de porte bajo y visiblemente afectada por fuertes vientos, lo cual permite identificar que la trama tiene como escena el clima Estepa de latitud media (Midlatitude steppe) que de acuerdo con Oklahoma map of Köppen climate classification (2016) se sitúa al noroeste de Oklahoma.

En la actualidad, el uso agrícola predominante en esta región es el cultivo de trigo, lo que confirma que la obra se desarrolló en los campos de cereales de la gran llanura de Oklahoma. Los suelos en los que se da dicha actividad fueron identificados por Fendon (1959) como Mollisoles, que son suelos de muy alta fertilidad, saturados de elementos nutritivos, con reacción de neutra a moderadamente alcalina; esto contradice parcialmente la escena en donde se culpa al suelo de la pérdida de las cosechas, cuando en realidad la causa fue un agente externo que es recurrente en la región y que se manifiesta a través de las tormentas de polvo.

En cuanto a los aspectos culturales identificados en Estados Unidos, el condado de Oklahoma presenta varias divisiones e interpretaciones que muestran la alta variabilidad de la población. De acuerdo con las primeras informaciones el lugar de origen es la región vernácula denominada cinturón de trigo y se distribuye entre las cotas 2500 y 3000 msnm.

A finales del siglo XIX las grandes planicies estadounidenses estaban ocupadas por colonos que comenzaron con la domesticación de animales; con el tiempo estas tierras entraron en un proceso de expansión de la frontera agrícola y años más tarde fueron utilizadas para la producción intensiva de los cereales (HUDSON, 1994). La apertura de estas tierras a la agricultura intensiva se hizo para alimentar los soldados que estaban en el frente durante la Segunda guerra mundial (ESLAVA, 2015).

ZELINSKY (1994) identifica a la población del cinturón de trigo como personas del oeste y las diferencia de las del centro de Oklahoma. Para la fecha de la película

(1940), el movimiento de estas dos comunidades fue ocasionado por las tormentas de arena. Actualmente, la población del centro de Oklahoma se organiza a partir de las actividades resultantes de la extracción de petróleo y son culturalmente diferentes a los pobladores de ese tiempo. En ese aspecto, hay otras interpretaciones como la de RAYMOND (1975), que a partir de un enfoque fisiográfico de la zona denomina a la población como “habitantes de las llanuras del Medio Oeste Central” y considera que es una minoría si se le compara con la cultura del sur que es más homogénea. Este planteamiento cultural explica en parte los comportamientos que hay en el desarrollo de las escenas en donde las familias desarraigadas de Oklahoma son tratadas de manera despectiva, matizando aún más sus soledades, cuando se encontraron con los desplazados que proceden de otras zonas culturales.

El sello de 20th Century Fox es una marca norteamericana que representaba el cine de la época y variaba su producción cinematográfica con temas basados en guerras y conflictos que resaltaban el orgullo militar y el heroísmo patriótico; sus primeras películas representaban el arte musical o la danza como medio de expresión cultural. Dado que la obra literaria de Steinbeck (1939) alcanzó gran popularidad en su primera publicación, aun cuando era de corte socialista y según la crítica exageraba las formas de vida de este tiempo, no fue un impedimento para adaptarla al cine (CANAL ZARAGOZA TELEVISIÓN, 2014). La producción cinematográfica de la obra *The Grapes of wrath* fue adaptada para el séptimo arte por el productor John Ford, que suavizó el lenguaje tomado como reaccionario para su época, le agregó escenas conmovedoras y suprimió el final inesperado que contrastaba con los padecimientos de los personajes.

John Ford tomó el reto de convertir en imágenes los textos del libro en una época en la que se encontraban en auge las obras cinematográficas dedicadas a distraer, porque de esta manera se aseguraba el éxito de la taquilla y se alejaba a los espectadores de la posibilidad de analizar la crisis social que había enfrentado ese país capitalista. Esto generó críticas y en algunos círculos sociales la rechazaron y tildaron de exagerada en su representación de la realidad.

En la película *The Grapes of wrath* se recreó la problemática económica de la banca que trasladó su campo de acción financiera a las áreas rurales y mostró la obligación de ceder las tierras a compañías que ofrecían nuevas tecnologías para recuperar la economía de la estruendosa caída de la banca. Este cambio en la utilización de la tierra

la familia norteamericana, encarnada en los Joad, representan a una sociedad que había desplazado a los habitantes ancestrales; ellos edificaron una vida de granja en un tiempo posterior a la fiebre por el oro y otros encuentros en estas grandes planicies.

Esta sociedad estableció los primeros campos maiceros de Oklahoma en un paisaje de relieves ondulados, que presenta similitudes con las sabanas naturales del Meta en Colombia, con tierras cuya diferencia más destacada son los valores de temperatura media más alta y mayor cantidad de lluvias (CASTRO, AGUALIMPIA; SUZUKI, 2020). Otra característica de este contexto que puede interpretarse en la obra es la consideración de este espacio como frontera conquistada por familias que años atrás llegaron en carruajes tirados por caballos, que estructuraron una vida de granjeros y conformaron una cultura propia de los usos de la tierra.

La película muestra una comunidad campesina que sobrevivía de los productos de la granja, no obstante, cuando se analiza el topónimo Oklahoma dicho nombre geográfico se deriva de la lengua ancestral de los Sioux que tiene por significado “gente roja” (COMACONCOMILLA, 2020). Esto muestra que el territorio ancestral que prevalecía en la región poco o nada se encuentra representado en la película y que los protagonistas de la película podrían ser habitantes de una tercera o cuarta colonización ocurrida en estas tierras.

Con la campaña publicitaria del siglo XIX en la que se promocionaba la conquista del oeste americano, aun décadas atrás con la fiebre del oro, se estaba incentivando la creación de nuevos territorios en las costas americanas del oeste, posiblemente como oposición a la antigua Unión Soviética. Este sitio de Norteamérica se promocionaba como una nueva oportunidad para materializar el sueño americano y es a partir de ese planteamiento que también se desarrollan los hechos sucedidos luego del *Dust Bowl*, como una estrategia política para concentrar mano de obra en aquella región de los Estados Unidos.

2.1 Narrativas en la película *The Grapes of wrath*

El título de la obra *The Grapes of wrath* refleja las penurias de granjeros de Oklahoma, de quienes, la maduración de sus uvas puede interpretarse como sueños

truncados a través de la ira causada por la injusticia económica al haber sido expulsados de sus tierras y como una temporalidad hacia otra forma de vida.

Cada personaje es una representación del desarraigo, una muestra de la situación o del tiempo vivido durante el régimen cultural, una forma de ver estas nuevas costumbres y de percibir los cambios; esto lleva a que cada uno de ellos tenga una reacción diferente ante la crisis y su efecto desencadene en el rompimiento o el fortalecimiento de los lazos afectivos de la familia.

La obra cuenta la historia de la familia de granja “los Joad” obligados a buscar una nueva vida, debido a que fueron desalojados de su casa, por su incapacidad para continuar pagando el arriendo del predio y porque las condiciones del clima no dejaron que su forma de vida en el campo produjera los frutos bajo una economía estable. La afectación climática representada en tornados se recrudeció con el cambio de uso de estas tierras y con el cubrimiento de una espesa capa de limos y arenas transportados y acumulados sobre los artefactos agrícolas y los cultivos de cebada y maíz. Esto llevó a un desplazamiento climático que también se repite en la actualidad. El éxodo tuvo lugar por la Autopista 66, siguiendo la misma ruta del oro en décadas anteriores y que representa la búsqueda de riqueza y mejores oportunidades de trabajo.

Tom, el actor principal interpretado por Henry Fonda y que en ese tiempo contaba con 35 años de edad, regresaba a la libertad luego de cumplir una condena por asesinato. Esta característica del personaje lo encasilla como un hombre rudo que representa la rebeldía a este cambio de sistema de uso en estas tierras; representa también la respuesta violenta a los sucesos que ocurren en el tránsito hacia ese nuevo sistema económico; camino a su casa se encuentra con el ex reverendo Jim Casy, quien había abandonado las ceremonias religiosas porque la comunidad granjera a la prestaba sus servicios espirituales se había disgregado debido al derrumbe financiero que impactó el condado de Oklahoma, y a partir del cual se propicia la acumulación de predios con la participación de las compañías bancarias.

Tom Joad y Jim Casy cruzaron palabras y se dirigieron a la granja de los Joad que ya había sido abandonada por el grupo familiar. Al ingresar en la casa que fue su hogar se encuentran con Muley Graves, un vecino que se refugiaba dentro y comienza una conversación en un ambiente claro – oscuro que matizaba palabras a la luz de una vela de cera. En dicho momento se revela el problema que se conjugaba como producto del uso

de la tierra y los desastres climáticos, las deudas bancarias de los dueños de la tierra y la consecuente acumulación de predios a manos de la compañía causó la expulsión de los granjeros de estas tierras.

Esta parte de la obra muestra la transición de esa temporalidad, en la cual las granjas presentan incapacidad para producir ganancias, las compañías bancarias retoman la situación y coadyuvan a la acumulación tierras para innovación en la manera de reproducir capital, se desarrolla una estrategia para aprovechar grandes extensiones de tierra y desplazar la mano de obra debido a las prácticas de mecanización intensiva.

La revelación sobre la situación del granjero que hace el vecino a Tom Joad se desarrolla en las penumbras, como insinuando una verdad difícil de comprender, que es una transición cruel de la economía representada en un nuevo actor territorial: “la compañía”. Se presenta un nuevo poder auxiliar ejercido a través de los mismos granjeros que cumplen la misión de tumbar las casas de sus vecinos, que los desalojan advirtiéndoles que esta acción no depende de ellos y que estos desalojos tenían que suceder tarde o temprano en esta nueva realidad descarnada e inhumana.

Las tierras adquieren un nuevo significado y valor territorial, pasan de tierras en arriendo a predios con plena posesión de las compañías que pagan vigilantes para que en las noches recorran las tierras y verifiquen que sus antiguos moradores ya las han abandonado, las tierras ahora pueden adquirir un valor de uso mayor derivado de las nuevas tecnologías representadas en tractores y fertilizantes.

En esta parte de la película se muestra a la propiedad privada como el único camino que tiene la economía para adquirir un nuevo estatus y como la oportunidad para retomar la senda del progreso, sin importar si las comunidades de la granja padecen o no el desarraigo.

Luego de esconderse del vigilante nocturno y ante la incredulidad de Tom, le convencen de salir de esta tierra que perdió el significado para sus vidas y caminan hacia la casa del tío Joad en donde se refugiaba toda su familia; aquí se muestra la solidaridad al interior de la familia que enfrenta un problema de esa magnitud, tal vez uniendo esfuerzos puedan salir adelante. Aparece en la escena la madre de Tom, quien recibe a su hijo y le informa sobre la decisión que había sido tomada en familia, de atravesar el desierto para llegar a California porque allí es donde están las oportunidades de progreso.

El protagonismo de Tom se traslada a partir de este momento a toda su familia. La idea se completa con el cuadro en el que Steinbeck pretende resaltar los lazos comunitarios internos que les acompañará durante el trayecto hacia California, en el se muestra esa transición hacia un nuevo sistema de trabajo o de reproducción del capital. Los desposeídos alcanzaban un número aproximado de 350.000 y marcharon desde Oklahoma hasta California, en su mayoría eran arrendatarios de las tierras y las parcelas les fueron arrebatadas cuando se encontraban en la transición a la mecanización a gran escala. A partir de ese momento dejaron de ser granjeros autosustentables para emprender un viaje a una cultura que emergía con las nuevas compañías agrícolas y esto les alejaría de sus iniciativas individuales, así como la decisión de escoger las semillas y de trabajar las tierras con sus propias manos.

Luego del desalojo de estas tierras a causa de los efectos ambientales, el Estado norteamericano asumió la responsabilidad de orientar la economía de la región y se creó una institución que permitiría potenciar estos campos. Se trató del Servicio de Conservación de Suelos de los Estados Unidos, que luego pasó a ser el Ministerio de Agricultura, agencia encargada de enseñar a los nuevos ocupantes las prácticas de manejo como apoyo a esos grandes empresarios agrícolas que se iniciaron en sistemas de riego y que garantizaría el regreso a la producción de trigo y a la conformación del amplio cinturón de cultivos de maíz de la región.

La familia como centro de la argumentación de la obra cinematográfica presenta un énfasis en dos personajes, de un lado se encuentra Tom, quien representa el despertar de la conciencia colectiva y de otro lado esta su madre Joad, que sin ser autoritaria, representa la fuerza y la esperanza.

El papel de la mujer es típico de una sociedad de ese tiempo que siendo machista en algunas escenas es el hombre quien doblega sus fuerzas ante las dificultades y se desespera. En esta sociedad machista de los años cuarenta era el hombre quien decidía el camino hacia donde la familia debía dirigirse. La madre Joad no participaba en las decisiones, resignada e incondicional apoyó en todo momento sin murmurar una queja. Aunque el papel de la madre Joad al parecer fue el más importante, pues apoyó a sus hijos y siempre mostró un carácter fuerte capaz de enfrentar los cambios con dignidad, representó también la unión de la familia, recibió todo con resiliencia y mostró una

especie de sumisión a los barones de la casa, y no flaqueó su temperamento aunque en su cara pudo observarse el sufrimiento, sus ojos siempre mostraron tristeza.

La mirada de la madre Joad al abandonar el hogar muestra la desesperanza; hay una escena en la que ella quema sus recuerdos, y con ese acto rompe las raíces que le ataban a esa tierra que dejó de pertenecerle, y ahora se interpreta como un símbolo de abandono; antes de subir a la vieja camioneta colmada de trastes, echó una mirada y suspiró fuertemente, ella no volvió a mirar hacia atrás.

El abuelo Joad representa la obstinación al negarse a subir al destartado camión que es el último recurso económico con el que contaba la familia para movilizarse a través del desierto, no quería abandonar su tierra, sospechaba que si se iba ese sería su final. Ante ese comportamiento normal en alguien que tiene una edad mayor, el grupo familiar tomó la decisión de dar una bebida que le dormiría profundamente para subirlo inconsciente al camión. Sacrificando las comodidades que difícilmente hay cuando se viaja con todos los artefactos de la familia, se invitó al ex reverendo a que subiera al camión, él sería un apoyo en caso de que ocurrieran fallas mecánicas en el desierto; había dejado de ser una ayuda espiritual y se sabía que tenía un inmenso sentido social e intenciones de servir a la comunidad y eran imprescindibles en esta travesía por el desierto.

Las escenas siguientes se desarrollaron dentro del camión, que podrían simbolizar la unión familiar que era necesario fortalecer por la desventura y el imperativo desplazamiento hacia un futuro incierto. En las edades del grupo puede verse esa conciencia, los niños distraídos y felices, los ancianos preocupados solo esperando el desenlace. Se inicia el recorrido desde Oklahoma hacia la conocida autopista 66, que en repetidos cuadros muestra su recorrido en el mapa; esta autopista 66 puede interpretarse como la esperanza hacia un futuro mejor, el sueño de obtener un empleo digno.

Durante el recorrido en una de esas paradas el abuelo John Joad se dirige a una tienda a comprar pan, sus nietos le siguen y es la única escena de compasión ante tanta gente que se desplazaba a California; los dependientes del establecimiento reconocen las necesidades y tratan de aliviar un poco la carga del abuelo ofreciéndole a los niños unos dulces que ellos agradecen con sonrisas. De ahí en adelante los comentarios que suscitan los pobladores son desobligantes y en la medida que se van acercando al destino los problemas se incrementan y las vicisitudes son cada vez más fuertes.

Al alejarse del sitio de origen son mirados con desprecio y prejuicio por su condición de pobreza. La forma de trato cambia de manera sustancial y más adelante son denominados por las poblaciones despectivamente como los Oakies. Es aquí cuando se entiende que la diversidad cultural de Oklahoma resulta en un obstáculo social, pues todos tuvieron una afectación ambiental, pero ante diversas oportunidades solo permitieron que algunas familias se recuperarán más rápido que otras, sería tal vez mayor su resiliencia comunitaria

La familia Joad en su condición de desarraigados de Oklahoma ingresa al primer campamento inmediatamente perciben las miradas de desprecio y a esas miradas descalificadoras se unen las de los emigrantes vecinos procedentes de la misma región afectada; los interpretan como una competencia para sus futuros empleos. No obstante, en medio de un recibimiento hostil la mamá Joad mira con compasión a los niños que se acercaron al fogón a pedir alimentos, y luego de servir un poco de alimento a su familia, comparte con los niños hambrientos los escasos recursos de su familia, una escena que muestra la compasión que tiene la familia Joad por las desgracias de otros, ellos sienten que pueden ayudar.

En contraste con los pobladores mayores que cuestionan su viaje por el desierto con un camión viejo, que arroja humo y cuyos rodamientos casi arden en fuego. Consideran que es una inconciencia transitar por el desierto en un camión que se encuentra en esas condiciones; simplemente los pobladores mayores no son sensibles a las desgracias ajenas.

En la cinta cinematográfica hay una escena que muestra la situación real que da la oportunidad a intermediarios de incrementar sus ganancias comercializando la fuerza campesina; en una escena, el intermediario llega al campamento acompañado de las autoridades locales (Sheriff) en su auto particular en busca de mano de obra, la autoridad le apoya y facilita los medios coercitivos para que el negocio resulte. La idea es obtener la mayor cuota de plusvalía como diría Carlos Marx en su libro *el Capital*, las leyes de la oferta y de la demanda pueden ser aliadas para incrementar los ingresos del empresario agrícola y en este caso del intermediario.

Es así como la nueva economía de la fuerza laboral requiere el apoyo de las autoridades, tal como se presenta en la actualidad con las políticas neoliberales que dan

total libertad y apoyo para que la economía incremente el flujo de dinero, a partir de la invisibilización de la pobreza que está representada en la población.

Aquellos que actúan como intérpretes de los problemas sociales reales y que dan a conocer las estrategias creadas por los intermediarios para incrementar la oferta de manos para trabajar, tienen la intención de dejar a disposición de los industriales agrícolas un ejército de trabajadores que les permite bajar los costos de mano de obra dentro de la ley económica de la oferta y la demanda. En la obra cinematográfica quienes ponen al descubierto las estrategias de abaratamiento de la mano de obra son tratados como guerrilleros, tal como sucede hoy en día con los países latinoamericanos con los líderes que muestran desobediencia al sistema.

Los hechos de violencia que genera la autoridad local para hacer cumplir la ley y la disposición de campamentos con abundante mano de obra agrícola se repiten una y otra vez en los países latinoamericanos; en Colombia alrededor de las fincas bananeras del Urabá Antioqueño se cierne el barrio obrero más grande de latinoamérica que alberga tres culturas excluyentes entre si, los Cordobeces denominados “Chilapos”, los antioqueños o “paisas” y los chocoanos. Cada uno de ellos genera grupos y espacios donde se reúnen y preservan su cultura y sus costumbres.

Los granjeros de Oklahoma desalojados de sus tierras se convierten en los nuevos esclavos del sistema capitalista; son el equivalente de los Chilapos en la zona bananera colombiana, menospreciados por los Paisas y los Chocoanos y relegados a las tareas más arduas de limpiar los canales o de airear los suelos con el trincho denominado hércules.

Las nuevas industrias agrícolas dan origen a campamentos acondicionados por el Estado o las autoridades a manera de sitios que permiten la vigilancia y el control; es el nuevo Panóptico de Jeremy Bentham (Foucault y Miranda, 1976), es el nacimiento de las instituciones. Es otra extensión más de la vigilancia privada constante apoyada por el Estado en beneficio de la economía.

Estas condiciones de control total le permiten al intermediario cambiar las reglas de contratación inicialmente formuladas para que el empresario dueño de los medios de producción perciba mejores ingresos económicos. Además, en estos nuevos campamentos o casinos con administración directa del mismo empresario, se transforman en lugares que proveen de alimentos y donde se fijan los precios a los productos; en los campamentos se crea un círculo del dinero que le impide al trabajador obtener una cuota

de ahorro y esto causa la pauperización de la existencia de estos campesinos. Ante esos problemas el abuelo Joad muere en el camino a California, al igual que la abuela; poco a poco van cayendo los más débiles.

Durante un paseo nocturno en uno de esos estaderos que agrupan mano de obra el ex reverendo Casy le ratifica a Tom lo dicho en el anterior campamento por el visionario acusado de provocación, una vez más los futuros trabajadores son llevados a la empresa agrícola, los sueldos disminuyen a la mitad y con familia abordo es necesario permitir estos cambios en las normas y en los contratos, de esa forma los empresarios agrícolas y su cadena de intermediarios participan en la explotación de la mano de obra necesaria para la recolección de los frutos.

En los términos de Carlos Marx el precio de las mercancías se encuentra acorde con el tiempo socialmente necesario para producirlas, pero al disminuir los gastos, aumenta la cuota de explotación o plusvalía, lo que conviene al nuevo empresario agrícola. Eso es lo que permite que este nuevo sistema tenga mano de obra en abundancia, es así como el desarraigo se convierte en la oportunidad de ganancia de los nuevos empresarios agrícolas que además de la tecnología ahora cuentan con mano de obra económica y en abundancia.

Tom va acumulando conocimientos sobre la nueva situación de los trabajadores agrarios, el abuso de las necesidades de las familias unidas en la desgracia, de aspectos socioambientales y sobre las fallas de la estructura económica centrada en las cosechas que nunca llegaron y que permitieron la acumulación de tierras en manos de los banqueros. Casy por su condición de antiguo líder espiritual mantuvo su capacidad para organizar a la comunidad e informarles de la nueva situación.

Se cree que los problemas del sistema pueden resolverse con la muerte de Casy, quien es masacrado por los guardianes privados que lo apalean sin misericordia; Tom dentro de su condición de rebeldía a este sistema injusticia al asesino del ex reverendo Casy; no obstante, los guardianes le causan una cicatriz en el rostro que lo dejó marcado ante la sociedad. y se vio obligado a escapar escondido en el camión que le condujo a ese campamento agrícola.

Es a partir de ese momento que la familia Joad adquiere la conciencia de que los empresarios se encuentran aliados con el Estado y aunque no entienden los sucesos pueden percibir que hay un cambio en las normas económicas, es apenas el inicio de un

nuevo estado de la economía, es el origen de las políticas neoliberales en los Estados Unidos de América.

La nueva condición de la sociedad agrícola se manifiesta en el traslado de la familia Joad a un sitio llamado Patch Camp, que se encuentra subvencionado por el departamento de agricultura de ese país, y que es administrado directamente por los trabajadores agrícolas y en el que se incluye la seguridad privada para una pequeña sociedad de agricultores en donde todos se consideran iguales. Esta medida fue la respuesta del Estado ante los excesos de los intermediarios y las injusticias de los industriales agrícolas que abusaron de las necesidades de este ejército de desarraigados.

Capataces de otros lugares que siguen las ordenes de los empresarios agrarios cercanos al campamento envían a las autoridades a intervenir en las celebraciones que se presentaban al interior de dicha comunidad y el jefe de seguridad un pequeño hombre con un traje elegante les aleja de su objetivo diciendo que allí todo está en orden, es la primera vez que una comunidad golpeada por las injusticias puede divertirse para distraer sus penas. El sistema capitalista produce la disgregación de la familia que tiene que luchar para sobrevivir y no le permite compartir una identidad; una familia que recién comenzaba era la de Conni Rivers y Rose of Sharon, hermana de Tom, el personaje que representaba el hombre que es un cobarde que no asumió su papel en la familia y se aleja de su esposa desesperado por la situación; abandona a Rose embarazada y desde su inconciencia afirmaba que las mujeres no hacían nada, que no son visibles en esa transición y que siempre están cansadas; el ignora el papel de la mujer en la unidad familiar; se negó a continuar el viaje a California y se quedó en un río pescando para sobrevivir, es un completo inútil. En el libro se menciona un poco más a Rose of Sharon en relación con la película, donde sólo se le muestra recostada en el camión, da a luz un niño sin vida debido a las condiciones del viaje, los sitios fríos en las noches, el hacinamiento y la mala alimentación. Particularmente esa tragedia no se muestra en la película.

El papel de las mujeres en la película no pasa de ser secundario, la madre de Tom tiene una actuación muy especial, representa la resignación. Al final de la película sale a flote la rebeldía de la mamá Joad y que en parte heredó a su hijo Tom; se muestra más fuerte y realista ante los acontecimientos vividos en los últimos años. Ella piensa que el destino es muy cambiante y la oportunidad de trabajo agrario que hoy anhelan, mañana

les puede cambiar, la oportunidad para los desarraigados es muy volátil, ella sabe que la tecnología y la técnica generan seguridad para el industrial agrario y a la vez desesperanza para las comunidades que ofrecen su mano de obra.

El dialogo final de los dos protagonistas Tom y Mama Joad es muy conmovedor y se da en la oscuridad de la noche cuando él decide marcharse para evitar las represalias que pueda generarle a su familia debido a su rebeldía ante esa nueva forma de vida. Le informa que buscará soluciones a esos problemas que aún no entiende del todo. Parte de ese diálogo es la conclusión de un proceso que no se comprende (*The Grapes of wrath*, 1940)

Mama Joad: ¿Y cómo voy a saber de ti Tommy? Pueden matarte sin que yo sepa nada. Pueden hacerte daño ¿Y cómo voy yo a saberlo?

Tom: Tal vez sea como decía Casy. No hay un alma para cada uno de nosotros. Sólo un pedacito de un alma más grande, un alma común que pertenece a todos. Y entonces...

Mama Joad: ¿Entonces qué Tommy?

Tom: Ya no importa. Porque yo estaré en todas partes. En todas partes. Donde quiera que mires. Donde haya una posibilidad de que los hambrientos coman, allí estaré. Donde haya un hombre que sufre, allí estaré. Estaré en los gritos de los hombres a los que vuelven locos. Y estaré en las risas de los niños cuando sientan hambre y la cena este ya preparada. Y cuando los hombres coman de la tierra que trabajan y vivan en las casas que levanten. Allí también estaré.

Mama Joad: No lo comprendo.

Tom: Yo tampoco madre pero, eso es lo que he estado pensando. Anda, dame la mano. Adiós: *The Grapes of wrat*. Ford John, 1940, 1:55:05 a 1:56:58 horas de grabación.

Aunque en ese campamento hubo un triunfo de los campesinos, una especie de cooperativa, la economía capitalista les cerró esa posibilidad de alivio. En la película Tom era la única esperanza representada ante una injusticia; muestra su lado social en la escena en donde los niños corren con latas que recogen del piso para participar de la cena que ofrecían los Joad, conmueve cuando Tom dice que los niños cansados de jugar puedan regresar a sus casas y encuentran un plato de alimentos en la mesa.

Tom se relaciona con la conciencia de clase que requiere de un sacrificio que él está dispuesto a dar por todos; es también la revelación del título de la película *The Grapes of wrath* que refleja las comunidades que sufren y que quieren redimirse de una sociedad que los aplasta.

El trayecto que recorrieron por la autopista 66 cargado de sinsabores y la llegada a California, no logró cumplir con los sueños y como efecto de este desarraigo se generaron injusticias que amargaron las uvas y causaron la ira del autor de la obra.

La cosecha de frutos que representa esta travesía de granjeros por el desierto pone al descubierto la injusticia del capitalismo y también la lucha por un mejor mañana representado en la salida de escena de Tom Joad, el protagonista.

El final de la película muestra la capacidad madura de la mujer representada en la Ma Joad, quien como en tiempos pasados adquiere las riendas para dar fuerzas a la familia. Ya no habrá miedo, tantos golpes recibidos es para acostumbrarse; sabe que su casa no será igual y dice que las mujeres deben adaptarse a las situaciones sin quejarse, después de todo ellas saben que la vida son ciclos de crecimiento, vejez y muerte, aunque también de renacimientos y en cualquier situación siempre se saldrá adelante porque es gente la que va por la vida.

3. EL REEMPLAZO DE LO RELIGIOSO POR LO HUMANISTA

El ex reverendo Jim Casy en la obra nunca se le ve predicando, es como si por causa de todos estos sucesos, Casy haya abandonado las prácticas religiosas; tampoco en la película se muestran artefactos que sirvan para mantener la fe, no hay una súplica para el Dios, al parecer se deja a lo humano la capacidad para salir de esta crisis. Los grupos humanos en estas condiciones dan importancia a la unión al interior de la familia, al parecer se unen en la desgracia para compartirla con dignidad, nunca se hace una referencia a una súplica divina, es como si se olvidara ese papel de la religión para dar solución a los problemas desde lo humano y no desde lo espiritual.

Somos un colectivo que avanza en un objetivo común, es posible que por esta expresión que hizo en la película Casy el predicador, se le haya encasillado a esta obra como una producción socialista y en algunos países se llegó al extremo de quemar algunos libros. Se recuerda que en Colombia en plena época de la violencia bipartidista en 1948 el candidato a la presidencia Jorge Eliécer Gaitán, tomó prestado de esa película la idea de su discurso más famoso y de alguna manera ese fue la marca humanista de su campaña, el decía "...no soy un hombre soy un pueblo, soy una multitud."

En el último diálogo de Tom con su mamá Joad también saca a relucir el pensamiento del reverendo Jim Casy (*The Grapes of wrath*, 1940):

“...Pienso en Kasy en lo que dijo, en lo que hizo, en como murió lo recuerdo también, era un buen hombre y también estaba pensando en nosotros en nuestra gente que vive como los cerdos teniendo bajo sus pies una tierra tan rica, que no tienen para comer porque se les niega un trabajo al que tienen derecho.

...Estaba pensando en que pasaría si nos pusiéramos todos a gritar, intentarían acabar conmigo antes o después de una forma o de otra, pero mientras eso, no volveré a matar a nadie, yo de todas formas soy un proscrito. Tal vez pueda hacer algo, tal vez pueda encontrar algo más que vivir como pueda, tal vez llegue a saber que es lo que anda mal y ver si se puede hacer algo por remediarlo. Eso sí que lo veo claro, pero tengo que pensar: *The Grapes of wrat*. Ford John, 1940, 1:56:58 a 1:58:02 horas de grabación: (*The Grapes of wrath*, Steinbeck, John 1940).

Es claro que Tom no era consciente aun de los cambios que sucedieron y para entender un poco esa situación tomó de referencia las palabras del ex reverendo Casy, que siempre mantuvo como objetivo la búsqueda de bienestar para las comunidades y encontró que habían contradicciones, pues la gente que tenía disposición para trabajar la tierra y construir un futuro, no podía hacerlo y muestra que el problema no es de suelos, estas tierras son fértiles; ahora no hay posibilidad de que la trabajen campesinos, las tierras ya estaban acumuladas en manos de los grandes empresarios agrícolas que solo requieren de mano de obra abundante para disminuir sus costos.

Otra situación que incomodaba a Tom es que no se podía decir nada y recuerda que el ex reverendo Casy fue asesinado por mostrar su inconformismo y que no pedía mucho, solo que se pague lo justo por el trabajo, y que el campesino tenga una vida digna, el no pedía una participación en los negocios, tampoco pedía una lucha por un pedazo de tierra, no pedía nada regalado, solo pedía el derecho al trabajo y un sueldo que les permita vivir con las comodidades. La trama revela un abandono a las plegarias y un tiempo para pensar en esas familias que se están extinguiendo o que están sufriendo una transformación en sus relaciones por causa de la incertidumbre y la dependencia económica de unos grupos que con base en los productos de la tierra quieren adquirir abundantes ganancias en esa transición histórica.

Es tal la desesperanza de los antiguos granjeros que cuando les ofrecen un trabajo que les soluciona la alimentación de un mes, esto les produce alegría, pero la mama Joad actúa como la conciencia del grupo, les advierte que todo puede cambiar y el trabajo puede durar muy poco o simplemente no es posible realizarlo, ¿miedo a perder la oportunidad? no responde con displicencia a su hijo, son tanto los golpes que hemos recibido que todos ahora son mis contrarios, mis enemigos, no hay que esperar mucho de una situación como la que viven, sin tierra, sin trabajo y como si estuviéramos perdidos, sin que alguien salga en nuestra búsqueda; un desarraigo en un plazo de vida que ya casi está concluido, Mama Joad muestra la diferencia que hay entre un hombre y una mujer, los hombres todo el tiempo se quejan de las pérdidas, las mujeres toman la vida como si ocurriera dentro de un cambio constante, sus raíces son sus hijos, mientras que para el hombre sus raíces son el trabajo y la tierra; la mujer es más constante, su vida fluye como el agua de un río, mientras que el hombre toma las experiencias como un nuevo golpe, pero así como hay vida también hay muertes; hay que vivir el presente mientras haya esperanzas, todas las dificultades se podrán saltar, sin recordar el pasado.

4. CONSIDERACIONES FINALES

La pérdida de derechos fundamentales de los granjeros de Oklahoma los convirtió en una población vulnerable que se completó con la expulsión de las tierras que eran su medio de existencia, esto llevó a los granjeros al desarraigo.

The Grapes of wrath es una obra cinematográfica cargada de una realidad económica que presenta ciclos que se repiten en el tiempo y el espacio y podría compararse con la misma situación que sucede ahora en cualquier parte del mundo; en la obra se identifica un proceso de desterritorialización, acompañado de un favorecimiento de los gobiernos a las clases dominantes que conocen el futuro de estas tierras; en la actualidad Oklahoma es conocida por la extracción de petróleo y por la diversidad de población.

La distancia entre Oklahoma y California es de 1452 millas y durante ese recorrido los desarraigados se desplazaron desde el centro del país al oeste, tuvieron que enfrentar las duras condiciones del desierto pasando por Nuevo México, Arizona y Las Vegas, estas distancias minaron las fuerzas de los más débiles y uno a uno fueron muriendo en el

5. REFERENCIAS

ALBUQUERQUE JR., Durval Muniz de. *A invenção do Nordeste e outras artes*. 4ª edição. Recife: FJN; Ed. Massangana; São Paulo: Cortez, 2009.

CANAL ZARAGOZA TELEVISIÓN. ZTV – Programa En clave de Cine – Las uvas de la ira. Transmitido el 1 de agosto de 2014. Consultado en la web el 16 octubre de 2020. Disponible en el enlace: <https://www.youtube.com/watch?v=ZioI4z9GWxM&t=7s>

CASTRO MÉNDEZ, Carlos Enrique; AGUALIMPIA DUALIBY, Yolima Del Carmen; SUZUKI, Julio Cesar. Conservación de ecosistemas de la Sabana Estacional Colombiana. Una propuesta de armonización de instrumentos jurídicos y de gestión. *Revista Derechos Fundamentales a Debate*, Guadalajara-Jalisco, n.13, p. 131-169, mayo-agosto, 2020. Disponible en la página web:

<http://cedhj.org.mx/revista%20Derechos%20F%20Debate.asp> . Accedido el 22 dic.2020

BURNS, Ken. *The Dust Bowl*. Producer: Ken Burns, Dayton Duncan, Julie Dunfey. Executive Producer: Ken Burns. Length: DVD. 240 minutes. 2012.

ESLAVA GALAN, Juan. *La segunda guerra mundial contada para escépticos*. Editorial: PLANETA. Barcelona, España. 2015. 784 p.

FENTON Gray. Soil Map Of Oklahoma. Oklahoma Agricultural Experiment Station. United States. Joint Research Centre European Soil Data Centre (ESDAC). 1959. Consultado en la web el 15 de octubre de 2020. Disponible en el enlace: <https://esdac.jrc.ec.europa.eu/content/soil-map-oklahoma>

FELDMANN, Andreas E.; MERKE, Federico; STUENKEL, Oliver. Argentina, Brazil and Chile and democracy defence in Latin America: principled calculation. *International Affairs*, Oxford, v. 95, n. 2, p. 447-467, mar. 2019.

FIORI, Sérgio Ricardo. Técnicas de desenho e elaboração de perfis. In: VENTURI, Luís Antonio Bittar (Org.). *Praticando Geografia: práticas de campo, laboratório e sala de aula*. São Paulo: Editora Sarandi, 2011. p. 381-402.

FORD, John. *The Grapes of wrath*. basada en la novela de John Steinbeck. Película. Disponible en el enlace: <https://www.facebook.com/watch/?v=372362366839000>

FOUCAULT, Michel; MIRANDA, María Jesús. *Jeremias Bethan El Panóptico*. Colección genealogía del Poder. Madrid: Las ediciones de la Piqueta. 1979. p. 33 – 99. Disponible en el enlace: <https://iedimagen.files.wordpress.com/2012/02/bentham-jeremy-el-panoptico-1791.pdf>

GASTIL, Raymond. *Cultural regions of the United States*. University of Washington Press. xvi, 366 p.1975

HARVEY, David. *Diecisiete contradicciones y el fin del capitalismo*. Juan Mari Madariaga (Traductor). *Practicas constituyentes. Traficantes de sueños*. 2014. p. 294. Disponible en el enlace: <https://www.traficantes.net/sites/default/files/pdfs/Diecisiete%20contradicciones%20-%20Traficantes%20de%20Sue%C3%B1os.pdf>

