

## Entrevista<sup>1</sup>

### Miguel Ángel Rendón Rojas

Miguel Ángel Rendón Rojas é graduado em Filosofia pela Universidade Estatal de Moscou "M.V. Lomonósov", onde também concluiu o mestrado e doutorado nesse mesmo campo, especializando-se na área da Lógica. Atualmente é professor e pesquisador do "Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas" da Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Orientador de mestrado e doutorado, atua na linha de pesquisa de "Fundamentos de la Ciencia Bibliotecológica y de la Información".

O escopo de investigações do prof. Rendón Rojas é bastante amplo, realizado de um ponto de vista teórico-epistemológico que busca contribuir para o esclarecimento dos fundamentos da Ciência da Biblioteconomia e da Informação. Nessa perspectiva, mantém há muitos anos laços de proximidade e diálogo com diversas instituições acadêmicas brasileiras. Na entrevista a seguir, o prof. Gustavo Saldanha (IBICT-RJ), elabora um conjunto de questões que nos permite vislumbrar algumas das concepções do prof. Rendón Rojas acerca da epistemologia da Biblioteconomia e da Ciência da Informação, suas perspectivas e desafios, com ênfase para a produção latino-americana.

**InCID: Hace cerca de 20 años que el señor ha estado produciendo trabajos sobre epistemología de la ciencia de la información y campos relacionados. Una de sus principales preocupaciones fue siempre realizar un "análisis filosófico" de los supuestos del campo informativo. En 1997, el Sr. publicó su primer libro dedicado al tema, "Bases teóricas y filosóficas de la Bibliotecología". Después de casi dos décadas de la publicación, ¿cómo evalúa los fundamentos del campo informativo hoy? ¿Qué enfoques, teorías, escuelas de pensamiento de aquella publicación se han convertido en el discurso del campo epistemológico de hoy?**

**Miguel Ángel Rendón Rojas:** El análisis epistemológico de la Ciencia de la información y/o Bibliotecología siempre ha sido un tema poco tratado y en ocasiones hasta denostado por quienes ven en el área informativa documental sólo práctica y ahora tecnología. Aunque debo reconocer que actualmente los trabajos sobre esta problemática son más que hace 20 años y el

---

<sup>1</sup> A entrevista contou com a colaboração do Prof. Dr. Gustavo Saldanha.

InCID: R. Ci. Inf. e Doc., Ribeirão Preto, v. 6, n. 1, p. 109-115, mar./ago. 2015.

Entrevista: Miguel Ángel Rendón Rojas

problema de la fundamentación de la Ciencia de la Información se ha analizado desde diversas perspectivas por diferentes pensadores, por solo nombrar algunos podemos recordar a Birger Hjørland o Rafael Capurro en Europa (aunque éste último es uruguayo); Maria Néllida González de Gómez o Solange Puntel Mostafa en Brasil; José López Yepes o Antonio García Gutiérrez en España; Nathalia Quintero Castro o Eduardo Mancipe Flechas en Colombia; Emilio Setién o Radamés Linares Columbié en Cuba; Johann Pirela o Francys Delgado en Venezuela; Fernanda Ribeiro o Armando Malheiro en Portugal; o los trabajos presentados en el Grupo de trabajo 1 (GT 1) de las reuniones de la ENANCIB en Brasil, entre otros muchos. (El orden no es por importancia o alguna otra jerarquía, simplemente se mencionan como los fui recordando). Así creo que se ha avanzado en este aspecto aunque por la misma naturaleza de la reflexión filosófica nunca se llegará a poner un punto final.

Sobre la aceptación de ideas, teorías planteadas en mi libro “Bases teóricas y filosóficas de la Bibliotecología” puedo decir que no ha sido fácil que se abran paso. Lo anterior debido tal vez a que no se han comprendido del todo ya sea por la complejidad del tema, la falta de ejercicios reflexivos filosóficos de algunos miembros del área, o la falta de interés. Pero para sorpresa mía, he encontrado citas a mis trabajos donde se tergiversan mis ideas. Otro elemento que interviene en esa falta de aceptación son razones extra-epistemológicas como lo son tradiciones de investigación, egos de ciertos personajes, etc. Si me preguntan cuáles personalmente considero son las principales aportaciones que he hecho en mis investigaciones, destacaría el haber mostrado el nexo de la Bibliotecología/Ciencia de la Información con las Humanidades, el haber encontrado lo que llamo el fundamento onto-antropológico de este campo del conocimiento. El ser humano es un “ser informacional” y de ahí surge todo ese mundo de la información documental, su estudio y funcionamiento. Asimismo el énfasis en la necesidad de no utilizar objetos concretos como conceptos ni actividades técnicas como razón de ser de la disciplina. La biblioteca, el archivo, el documento, el libro, el usuario, etc., cuando se estudian, no son esos objetos concretos que vemos en la realidad, sino deben de ser convertidos en conceptos abstractos alejados de la contingencia de cambios accidentales; y actividades tales como la organización y sistematización de la información por ejemplo, como actividades guiadas por normas que dictan el “cómo hacer” deben estar supeditadas a principios teóricos que explican o ayudan a comprender el “por qué” se hacen así. Finalmente otra aportación que considero importante es la idea del Sistema Informativo Documental – SID – como núcleo duro del Programa de Investigación Científica de la Bibliotecología/Ciencia de la Información. Esa idea nos

Entrevista: Miguel Ángel Rendón Rojas

proporciona un enfoque sistémico al estudio del mundo informativo-documental. No es sólo la información en sí el objeto de estudio; ni lo es sólo el documento, ni la biblioteca u otra unidad de información, ni el documentalista, científico de la información o bibliotecólogo o las actividades que realiza. Sino son todos los elementos a la vez interactuando como una unidad compleja, como un sistema. Al mismo tiempo el SID nos permite no ver la evolución del campo de estudio del fenómeno informativo documental como saltos paradigmáticos de unas disciplinas antiguas a otras totalmente nuevas, sino nos da la posibilidad de conservar la unidad y diálogo entre diferentes disciplinas que estudian esa realidad ya sea Bibliotecología, o Ciencia de la Información o Documentación. Puedo decir que en este caso, la idea del SID sí tuvo una influencia práctica en la vida social. El proyecto de Ley del bibliotecólogo en Colombia utiliza en el apartado de la descripción de la Bibliotecología y su profesión el concepto del SID y las definiciones que damos a sus componentes.

**InCID: En los últimos años, el Sr. coordinó un gran proyecto, "Un análisis teórico-epistemológico de la Bibliotecología y estudios de la información. Unidad en la diversidad: Bibliotecología, Documentación y Ciencia de la Información", que resultó en la publicación de libros que han puesto en discusión temas como la filosofía, la epistemología, la información, el lenguaje. A diferencia de la mayoría de los proyectos en la filosofía, el estudio no tenía el foco en la bibliografía, pero tuvo como objetivo principal la discusión entre los diferentes investigadores, principalmente en América Latina. En su opinión, ¿cuál fue la principal aportación de esta experiencia? Como el Sr. describe el contexto general de los resultados de este estudio?**

**Miguel Ángel Rendón Rojas:** Creo que el gran logro de la investigación mencionada ha sido el haber conformado y consolidado un grupo de investigadores que trabajamos y reflexionamos sobre esa problemática epistemológica de la Bibliotecología/Ciencia de la Información. Como siempre sucede en estas empresas, podemos encontrar personas que llegan y se van, pero siempre permaneció un grupo que es el que ha sacada adelante esta investigación, en un diálogo abierto e incluso en ocasiones en un ambiente informal, directo. Por lo que respecta a logros teóricos, puedo resaltar nuestra disposición a encontrar elementos mínimos comunes que nos permitan hablar de una unidad en la diversidad de enfoques o escuelas, ya sea en Bibliotecología, Ciencia de la Información o Documentación. Dichos elementos mínimos fueron el reconocimiento de una realidad ontológica que es el fenómeno informativo documental; un proceso de mediación, los elementos que intervienen en esa

Entrevista: Miguel Ángel Rendón Rojas

mediación: los mediados (objetos, como documentos, información, unidades de información, entre otros); los mediante (sujetos: profesionales de la información documental, usuarios, comunidades, etc.); y un elemento teleológico que es el satisfacer necesidades de información. Asimismo otro de los resultados de esa investigación es ir conformando una escuela latinoamericana-ibérica de epistemología de la Bibliotecología-Ciencia de la Información-Documentación. (El orden de las palabras geográficas en este caso no es casual, el peso latinoamericano en esa idea es central por lo que lo pongo en primer lugar).

**InCID: A partir de un momento dado, su trabajo comenzó una interfaz con el pensamiento de Ciencias de la Información en Brasil, incluyendo el debate sobre temas como la filosofía, la epistemología, la ética. Desde 1996, hay registros de sus contactos, intercambios y discusiones con el campo informativo brasileño. ¿Cómo describe su diálogo con los estudios informativos en Brasil y sus investigadores? ¿Cómo definirías la experiencia de los cambios teóricos y metodológicos y las contribuciones de la producción brasileña de la Información de América Latina a Ciencia de la Información?**

**Miguel Ángel Rendón Rojas:** El primer contacto con colegas brasileños fue en 1996 en el XIV Coloquio de investigación Bibliotecológica en el CUIB-UNAM con Solange Mostafa y Sebastião de Souza. A petición de la Dra. Solange escribí un artículo para la revista *Transinformação* en 1996 “Hacia un nuevo paradigma de la bibliotecología”, el cual fue comentado por María Nélide González de Gómez y Anna Maria Marques Cintra. Con ese trabajo y sus comentarios fue como se inició el diálogo con colegas brasileños. En 1999 invité a María Nélide González de Gómez a participar en el Seminario sobre Teoría y Epistemología de la Bibliotecología en la ciudad de México. Posteriormente en 2007 realicé una estancia de investigación en el IBICT para desarrollar la investigación “Epistemologia e metodologia das Ciências Sociais: tendências e inserção da pesquisa em Ciência da Informação”, y en el marco de esa investigación participé en una serie de conferencias sobre diferentes enfoques para abordar el estudio epistemológico de la Ciencia de la Información. Aprovechando mi estancia fui invitado por la Escuela de Ciencia de la Información de la UFMG, y la Escuela de Comunicaciones y Artes ECA de la USP a dar unas conferencias. En 2008 fui profesor invitado en el PPCI de la ECA de la USP. Asimismo he dado ponencias en la Universidad Federal del Estado de Rio de Janeiro, y la Universidad Federal Fluminense. Actualmente coordino el Seminario “Epistemología de la Bibliotecología y Estudios de la Información” donde participan investigadores brasileños del IBICT y la UFMG. Así que mi contacto ha

Entrevista: Miguel Ángel Rendón Rojas

sido muy estrecho y continuo. El diálogo ha sido muy enriquecedor, personalmente considero que en Brasil se realizan estudios muy avanzados sobre epistemología de la Ciencia de la Información, pero hace falta ese tipo de contactos y difusión sobre las publicaciones. Incluso me atrevo a sugerir la idea de crear un Seminario brasileño-mexicano sobre la temática, o que el Seminario que ya tenemos se vaya expandiendo para que sesione en Brasil y así ir conformando la idea de la escuela latinoamericana-ibérica sobre Bibliotecología-Ciencia de la Información-Documentación en una realidad.

**InCID: En vista de su larga preocupación por los aspectos filosóficos de los estudios informativos y teniendo en cuenta el creciente debate sobre la libertad y la información, cuales son los principales dilemas de la filosofía de la información en el mundo contemporáneo?**

**Miguel Ángel Rendón Rojas:** Siguiendo mi forma de pensar habitual en la que coexisten contrarios, creo que por un lado el problema esencial de la Ciencia de la Información no ha cambiado: la cuestión de informar y ser informado. Pero al mismo tiempo por otro lado, esa cuestión se ve bajo la óptica de las circunstancias actuales por lo que sí podemos observar nuevos planteamientos al mismo problema. Por ejemplo si antes los usuarios eran una élite, el problema era cómo limitar el acceso a la información a aquellos que no tenían ese derecho; pero ahora como el derecho a la información se ha declarado un derecho humano, el problema se convirtió en cómo hacer el acceso más amplio. Si hablamos de dilemas como confrontación de dos o más disyuntivas, yo señalaría la tensión entre el derecho a la información y las obligaciones o responsabilidades que enmarcan o se derivan de ese derecho; los límites entre lo público y lo privado; la información como bien público y como mercancía, que en una sociedad neoliberal es un problema que atañe no sólo a la información, sino a casi todas las esferas sociales –educación, salud, ecología, etc. En un mundo donde las tecnologías nos han acostumbrado a la rapidez de recibir y transmitir información se ha olvidado la veracidad que debe acompañar a esa información y por consecuencia la tensión entre verdad, evidencia y certeza.

Entrevista: Miguel Ángel Rendón Rojas

**InCID: Teniendo en cuenta los acontecimientos socio-históricos recientes relacionados con la información en el mundo, cuales son los papeles del Estado y de la sociedad sobre los problemas de información en los países en desarrollo? ¿Cómo el Sr. evalúa la cuestión de la información en América Latina?**

**Miguel Ángel Rendón Rojas:** Creo que en principio no debemos olvidar que la así llamada sociedad de la información o del conocimiento continúa siendo una sociedad capitalista. Es decir, no es una sociedad que busque la igualdad, la justicia, la felicidad de todos. El motor que mueve la economía de la sociedad de la información sigue siendo la obtención de ganancias. Y va a haber ganadores y perdedores, desigualdad en la creación y en el acceso de información. Las políticas de información deben estar dirigidas a atacar ese problema, a incentivar la creación y el acceso a la información. Claro, eso sobrepasa los límites de la disciplina y se convierte en problema político. Qué clase de Estado decidimos construir, uno que sea solo testigo de cómo la “mano invisible” del mercado regula las relaciones en todos los ámbitos, incluido el informativo, o uno que intente regular esas relaciones a su vez eligiendo si lo hace de una manera autocrática, oligárquica o democrática. Por ejemplo, un caso concreto que nos atañe como académicos: para evaluar nuestra producción se nos exige publicar en revistas o editoriales de alto impacto, que en los hechos son norteamericanas en su gran mayoría. Es decir las estamos alimentando; y nadie quiere publicar en nuestras revistas sobre todo si apenas se están fortaleciendo porque eso no da el puntaje necesario para nuestros premios, estímulos, reconocimientos. Pero al mismo tiempo nos quejamos que Latinoamérica no tiene un lugar importante en la creación de información. Por lo que respecta a la cuestión informativa en América Latina, es necesario en primer lugar indicar que la realidad no es la misma en todas partes. Por ejemplo no es la misma situación en Brasil, Colombia o Cuba por mencionar algunos países que en Centroamérica. El gran problema para toda la región sigue siendo que somos más consumidores que creadores de información.

Entrevista: Miguel Ángel Rendón Rojas

**InCID: En su opinión ¿Qué filósofos hoy permitirían una revisión y una interpretación amplia de los dilemas de información?**

**Miguel Ángel Rendón Rojas:** Creo que cualquier filósofo nos puede ayudar para iniciar la reflexión sobre los problemas del campo informativo documental. Si se quiere desde los presocráticos o los clásicos de la antigüedad o edad media. Desde los racionalistas (Descartes, Leibniz, Spinoza) a los empiristas (Bacon, Locke, Hume); los que parten de una visión semiótica (Locke, Pierce, Cassirer, Morris); o claramente de una filosofía del lenguaje (Wittgenstein, Habermas); desde el existencialismo, la fenomenología, el pragmatismo, el marxismo, el estructuralismo, el llamado posmodernismo, etcétera, hasta el denostado positivismo. La única condición es no absolutizar esa posición, no cerrarse en dogmas filosófico-ideológicos, sino abrirse a otros posibles enfoques que como vasos comunicantes se conectan. Estoy convencido que si se es coherente y consecuente, cualquier punto de partida nos ayuda a alumbrar un trozo de la realidad y si queremos ver un poco más, debemos utilizar otro reflector que sería echar mano de otro enfoque filosófico. Un caso concreto por ejemplo es el utilizar la filosofía de la edad media cuando discutían el problema de los universales para acercarnos al problema actual del concepto y naturaleza de la información. Podemos aprovechar sus contribuciones ontológicas y de filosofía del lenguaje, apartarnos de sus premisas teológicas y agregar posiciones más historicistas y sociológicas. Como ven, mi manera de acercarme a un filósofo o corriente del pensamiento es muy libre.

Entrevista enviada em: 30 mar. 2015