

## Apresentação

Apresentamos, com prazer, nossa revista de capa nova. Essa mudança condiz com os preparativos do XI Congresso da ALEG (Associação Latino-americana de Estudos Germanísticos) que será realizado em São Paulo, em setembro de 2003. As metas e a estrutura da revista continuam as mesmas. Como sempre, há três seções, destinadas a conteúdos distintos: a primeira à literatura, a segunda à língua (lingüística) e a terceira à tradução. Resenhas das três áreas formam a parte final. Pretendemos preservar a diversidade temática, preconizando, no entanto, uma certa relação entre assuntos.

A proposta da revista é ser um fórum aberto de discussão científica, no sentido metodológico e temático, e também no que se refere a sua abertura internacional. Sua meta não somente é alcançar mais leitores no país e além das fronteiras nacionais, como também reunir contribuições das mais diversas regiões do mundo, para possibilitar uma perspectiva intercultural e comparativa da língua e da literatura alemã. No presente número encontram-se, pois, contribuições de autoras e autores do Brasil, da Alemanha, da Argentina e dos E.U.A.

À primeira vista não se percebe uma linha temática clara neste número. Vejamos primeiramente a seção de literatura. As duas primeiras contribuições, de Ulrich J. Beil ("Tod der Literatur? Die neuen Medien als Herausforderung") e Helmut Galle ("Nackter Amor – grimmige Fama. Selbststilisierung und freie Sexualität in den Römischen Elegien' Goethes"), são marcadas por Eros e Morte. A fórmula "Morte da literatura" não deve ser entendida como grito de guerra ou preparação para o apocalipse. Ela remete às dificuldades crescentes que a literatura encontra para se auto-affirmar e legitimar-se. O artigo focaliza, na verdade, as opções das quais o autor de hoje dispõe para fortalecer sua posição frente aos meios de comunicação. Em contraponto, o debate das "Römische Elegien" de Goethe, apresentado por Helmut Galle, situa-se numa época clásica, pouco ameaçada por modernismos. Mesmo assim havia riscos: para o próprio Goethe ao falar livremente, revelando obsessões particulares como nas "Elegien". Helmut Galle investiga, em sua exposição, o ato de equilíbrio temerário entre a auto-censura e a linguagem 'pornoica' das elegias, sem, no entanto, dispensar um olhar rigoroso sobre a moral repressiva dos contemporâneos de Goethe.

A contribuição seguinte de Susan Buck-Morss ocupa-se de Walter Benjamin, dando, desta maneira, continuidade a uma pequena ‘tradição’ da PANDAEMONIUM GERMANICUM. Sob o título “Walter Benjamin: Between Academic Fashion and the Avant-Garde”, estão em discussão a concepção progressiva da história do partido comunista soviético de um lado, e a “moda” capitalista e acadêmica de outro. Buck-Morss lhes contrapõe a concepção temporal anárquica, autônoma e crítica da vanguarda, a “Konstellation” de Benjamin, que mina a ideologia da progresso, dominante tanto no capitalismo quanto no comunismo. No entre-guerras, mais especificamente na época do nacional-socialismo, situa-se também o próximo artigo. Sob o título: “Witnessing: Testimony of Linguistic Memory – The Case of Victor Klemperer”, Hinrich C. Seeba discute a contribuição específica da assim chamada ‘literatura de testemunho’ para nosso conhecimento histórico, e mostra, na sua análise do jornal editado secretamente por Klemperer, em que medida a apropriação e a deformação da língua pelo nacional-socialismo assumiram os traços de um trauma coletivo.

Enquanto os artigos que acabamos de mencionar se situam entre política e literatura, e, além disso, na primeira metade do século, os dois trabalhos seguintes ocupam-se da literatura contemporânea, mais precisamente, de Hubert Fichte e de sua tentativa de constituir algo como etnopoesia também no domínio da língua alemã. Os artigos de Sérgio Ferretti (“Etnografia e Etnopoiesia: Estudos sobre a Casa das Minas”) e Willi Bolle (“Ethnopoiesis und Ethnographie”) têm uma estreita relação: enquanto o antropólogo brasileiro Ferretti relembra suas experiências pessoais do trabalho com Hubert Fichte no início dos anos 80, cujos métodos – por exemplo o da entrevista – ele analisa com simpatia, porém não sem crítica, Bolle concentra-se na comparação entre um texto etnográfico e um texto etnopoético, ambos tratando do mesmo assunto. Destaca as diferenças essenciais entre representação científica e literária, sendo que esta seduz pela sua tendência para a “literaldade”. O ensaio de Eliá Heise intitulado “Caminhos dos estudos literários”, que encerra a seção de literatura, traz uma reflexão sobre uma parte da história da Germanística (intercultural). A partir do ponto de transição em 1968, incluindo autores como Benno von Wiese, Tzvetan Todrov, Hans Ulrich Gumbrecht e Alfredo Bosi, ela pondera em que medida não existe mais um consenso quanto à legitimação ideológica da área, e nem ao menos um “eixo orientador”.

Neste número, a seção de língua está novamente representada em seu tamanho habitual. Os artigos descrevem, na sua maioria, primeiros resultados de pesquisas realizadas na Universidade de São Paulo no âmbito do projeto de uma Gramática Contrastiva. Trata-se de trabalhos cuja meta é facilitar a construção de regras e a sua inserção em contextos maiores – como a frase, o texto e o ato comunicativo – por meio da descrição funcional de fenômenos lingüísticos e de sua comparação interlingual, a

fim de estimular o processo de aprendizagem. O trabalho de Selma Meireles sobre a negação sintática em diálogos alemães e portugueses, que a originou de sua dissertação de mestrado, faz parte desse elenco. Ela descreve as formas sintáticas de negação, por meio das quais se manifestam os diversos níveis de negação semântica, e também sua freqüência e seu uso.

As próximas três contribuições centram-se no verbo. A primeira ocupa-se do problema do “splitting”, que ocorre quando um aprendiz encontra, na língua estrangeira, dois conceitos que na sua língua materna se concentram em apenas um. Os dois artigos seguintes tratam da modalidade, expressa uma vez pelo modo, outra vez pelos verbos modais. Em primeiro lugar, Maria Helena Battaglia e Maria Aparecida Cardoso compararam os verbos portugueses *ser* e *estar* com o verbo alemão *sein*; em seguida, Eva Glenk e Iris Kurz Gatti examinam a possibilidade de estabelecer equivalências entre o modo subjuntivo em português e o *Konjunktiv* em alemão. Os dois trabalhos preconizam aspectos funcionais e visam a aprendizagem. A terceira contribuição deste bloco não tem orientação contrastiva, e tampouco trata, em primeiro plano, da língua alemã. Klaus Eggensperger mostra em seu artigo intitulado “Grammatikalisierung jiddischer Modalverben” o desenvolvimento da modalidade verbal sem a influência de medidas linguísticas. A temática contrastiva é retomada no trabalho de Renato da Silveira Selma Meireles sobre a entoação em frases interrogativas do alemão e do português do Brasil.

A seção de língua encerra-se com o trabalho de Angelika Cärtner (“Textproduktion bei bilingualen Studierenden – erste Analysen und Ergebnisse einer Forschungsarbeit zum Deutschunterricht am IFPLA in São Leopoldo (RS)”), que enfoca os processos mentais de estudantes bilíngues durante a produção de textos e sua verbalização, e defende, ao mesmo tempo, que no ensino sejam levados em consideração conhecimentos teóricos da interação lingüística e utilizada a análise funcional-pragmática.

Observando a orientação temática da seção de tradução, percebe-se um fio condutor neste volume: as duas contribuições para a seção tratam de autores judeus do século XX em seu lugar de exílio, e possuem uma certa ligação com as contribuições sobre Benjamin e Klemperer. George B. Spärber compara, em seu ensaio sobre *Die Welt von gestern* de Stefan Zweig, traduções espanholas e portuguesas com o original em alemão e descobre consideráveis efeitos de ‘censura’. Em seu artigo “Rose Ausländer: ‘Mátria Palavra’”, Irene Aron apresenta a poetisa teuto-juda Rose Ausländer, pouco conhecida e ainda não traduzida no Brasil. Analisa as marcas que as experiências do exílio deixaram em sua obra poética e oferece amostras da criação lírica da autora, traduzidas por ela mesma.

Mesmo na seção de resenhas fica evidente uma certa orientação temática: Marcus V. Mazzari apresenta a intelectualidade judaica do Modernismo em sua detalhada resenha sobre a tradução brasileira de "Schloß" de Kafka (por Modesto Carone). Esse trabalho traz também contribuições para a compreensão do original em alemão. Uma outra resenha – de Frank J. Harslem – comenta o "Handbuch Translation", recém publicado em Tübingen. Seguem-se duas resenhas de obras lингüísticas: Eurides Avance de Souza apresenta a nova obra de Harald Burger, que oferece um panorama detalhado da "Phrasologie". O livro "Kommunikative Basisstrategien des Aufforderns" de Ulrike Schilling foi comentado por Marina Suza.

As pequenas mudanças na equipe de organizadores se devem ao princípio de rotatividade adotado pela Área de Alemão. Todos os docentes ativos da área continuam fazendo parte do Conselho Editorial. O Conselho Consultivo, no entanto, está contando com alguns nomes novos, como o da Dra. Dagmar von Hoff (Hannover) e do Prof. Dr. Hinrich C. Seeba (Berkeley). A periodicidade da revista permanece anual.

Agradecemos especialmente aos pareceristas por zelarem pela qualidade dos nossos textos, e ao Prof. Dr. John Milton, pela revisão dos textos em inglês.

Temos a intenção de possibilitar o acesso à revista – pelo menos em parte – num futuro breve também via Internet. A distribuição eletrônica parece-nos mais um passo na tentativa de nos aproximarmos do conceito de "Weltliteratur" de Goethe.

São Paulo, em outubro de 2001

*Eva M. F. Glenk      Ullrich J. Beil*

Wir freuen uns, unsere LeserInnen diesmal mit einem veränderten Cover überraschen zu können: nicht zuletzt Ausdruck einer Aufbruchsstimmung in der brasilianischen Germanistik im Vorfeld des XI. ALEG-Kongresses (Lateinamerikanischer Germanistenverband) September 2003 in São Paulo. An Struktur und Anspruch des Blattes halten wir selbstverständlich fest. Nach wie vor werden drei inhaltlich differenzierte Teile angeboten: einer für Literatur, ein zweiter für Sprachtheorie (Sprachwissenschaft), ein dritter für Übersetzung. Hinzu kommen Rezensionen aus allen drei Fachrichtungen. Erhalten bleiben soll darüber hinaus die thematische Vielfalt des Blattes, wobei wir verstärkt Schwerpunkte setzen oder Zusammenhänge verdeutlichen wollen.

Die Zeitschrift versteht sich als offenes wissenschaftliches Diskussionsforum, und zwar nicht nur im methodischen oder thematischen Sinne, sondern auch im Blick auf Internationalität. Ihr liegt daran, den Leserkreis über die Landesgrenzen hinaus zu erweitern, sowie Beiträge aus den verschiedensten Weltregionen zu versammeln, um so eine interkulturelle bzw. komparatistische Perspektive auf die deutsche Sprache und Literatur zu ermöglichen. In vorliegender Nummer finden sich nicht nur Beiträge von AutorInnen aus Brasilien, sondern auch aus Deutschland, Argentinien und den USA.

Auf den ersten Blick scheint in der neuen Nummer keinerlei thematische Ausrichtung beobachtbar zu sein. Wenden wir uns zunächst dem Literaturteil zu. Die ersten beiden Beiträge von Ullrich J. Beil ("Tod der Literatur? Die Neuen Medien als Herausforderung") und Helmut Galle ("Nackter Amor – grimmige Fama, Selbststilierung und freie Sexualität in den 'Römischen Elegien' Goethes") stehen im Zeichen von Eros und Tod: Die Formel vom "Tod der Literatur" wird hier freilich nicht als Schlachtruf oder als Einübung in die Apokalypse verstanden, sondern vielmehr als Hinweis auf eine Situation, in der es die Literatur schwerer hat als je zuvor, sich selbst zu behaupten und zu legitimieren. Welche Möglichkeiten den Autoren in Auseinandersetzung mit den Neuen Medien heute zur Verfügung stehen, ihr Terrain zu befestigen, ist das eigentliche Thema des Beitrags. Demgegenüber bewegt sich Helmut Galle mit seiner Erörterung von Goethes

## Geleitwort