



the second second states of the second se

moral põe por terra tudo quanto seja Bom e estabelece o Bem, fundamentando-se através de conceitos *humanamente* construídos.

Entrementes, não conhecemos o que é o bom, nunca o experimentamos, uma vez que não suportaríamos conhecê-lo, pois o que é bom para nós vai de encontro a tudo quanto a moral nos *marcou*. O bom, para nós, é inominável.

Nietzsche denomina o sujeito ético de nobre, enquanto o sujeito moral é o escravo. O nobre nietzschiano é o que *cria para si* o que é bom e o que é ruim. Ao passo que o escravo é o que recebe *de fora* o bom e o mau, nada cria, aceita o que a moral lhe impõe:

> "Enquanto toda moral nobre nasce de um triunfante Sim a si mesma, já de início a moral escrava diz Não a um 'fora', 'um outro', um 'não-eu' - e *este* Não é seu ato criador. Esta inversão do olhar que estabelece valores - este *necessário* dirigir-se para fora, em vez de voltar-se para si - é algo próprio do ressentimento: a moral escrava sempre requer, para nascer, um mundo oposto e exterior, para poder agir em absoluto - sua ação é no fundo uma reação"²

As imagens do nobre e do escravo são fundamentais para a compreensão do sujeito ético situado. Entende-se por nobre o sujeito que está no *processo*. Processo este que se constitui na realização de si, na realização de sua vontade de potência, tendo como fim último, como horizonte, o Super-homem.

Enquanto o homem nobre vive em sinceridade e franqueza para consigo, o homem escravo vive no *ressentimento*, não sendo franco para consigo, vivendo numa *má-consciência*:

"Mesmo o ressentimento do homem nobre, quando aparece, se consome e se exaure numa reação imediata, por isso não *envenena*. (...) Um homem tal sacode de si, com *um* movimento, muitos vermes que em outros se enterrariam"³

O homem escravo é o homem do ressentimento, em cada ato seu que vai de encontro aos preceitos morais, vem ao seu encontro a culpa, a má-consciência, o remorso, ou seja, a doença.

Super-homem, escravo e sujeito ético situado

O Ético Situado cria valores e tolera outros

Nietzsche, através de Zaratustra, anuncia o novo homem, o Übermensch (Super-homem). O Super-homem assume seu desejo de poder, que traduz-se, para ele, como desejo de viver. O Übermensch é a superação do homem e Nietzsche conclama este novo homem, "um homem que justifique o homem, de um acaso feliz do homem, complementar e redentor, em virtude do qual possamos manter a *fé no homem*!"⁴

Os homens da praça pública, conforme anuncia Zaratustra, dizem que todos são iguais. Perante Deus não há superiores, não há um mais que outro: é a uniformidade humana. Entretanto, este *Deus está morto*, e o forte não quer ser igual à população, ele deseja o *além*: o Além-homem. Conforme Nietzsche:

"Homens superiores, fugi da praça pública! (...) Homens superiores, esse Deus foi o vosso maior perigo.

Ressuscitastes desde que ele jaz na sepultura. Só agora torna o Grande Meio-Dia; agora torna-se senhor o homem superior." ⁵

O super-homem é o homem forte, o homem do não-ressentimento, o que realiza sua vontade de potência, assumindo-a a todo custo sem jamais se culpar, sem jamais se ressentir; é o homem do amor a si, do cuidado de si, é o homem ético:

"Exigir da força que não se expresse como força, que não seja um querer-dominar, um querer-vencer, um querer-subjugar, uma sede de inimigos, resistências e triunfos, é tão absurdo quanto exigir da fraqueza que se expresse como força"⁶

O homem superior é o homem que afirma a vida em sua maior instância. "Na Escola Bélica da vida - O que não me faz morrer me torna mais forte"⁷ O homem superior é o homem do Sim. Em contrapartida a esse homem superior, ao nobre, nasce o escravo. Eis a fórmula escrava: "Eu sou bom, portanto tu és mau. Tu és mau, portanto eu sou bom"⁸

O escravo é o sujeito do ressentimento, de culpa e da negação. O escravo é necessário ao nobre para que este realize sua vontade de poder, de dominação. Entrementes, quando isto ocorre, o escravo utiliza da fórmula acima para se *defender*. O escravo é fraco, não luta e não pode lutar contra o nobre, todavia, ele usa de *conceitos* para frear a dominação e a violência do nobre: eis a moral universal triunfante.

O escravo tem ciência de sua fraqueza, mas cria meios de sobrepujar o nobre, meios como a união, Deus e o preceito moral *ame a teu próximo como a ti mesmo*. Aí reside a força do escravo.

O nobre termina por não realizar sua vontade, pois agora residem em sua <nova> consciência o ressentimento, o medo da punição divina, o medo de uma *eternidade* sofredora. A moral escrava é tão poderosa que se tornaram reais (ao menos intimamente) os conceitos consciência, eternidade, Deus e, com o triunfo de tal moral, o homem, literalmente, esqueceu-se que estes não passam de conceitos e palavras vazias, que na verdade não existem e nunca existiram.

A Ética Situada nasce da superação dialética entre o super-homem e o escravo.

TESE super-homem

ANTÍTESE escravo

SÍNTESE processo

Consciente (super-homem)

In-consciente (escravo)

Tomamos o super-homem como tese e o escravo como sua contradição interna (antítese). Em ambos os casos a possibilidade de realização é nula; independente de sua necessidade *ideológica*, uma vez que, enquanto *idéia*, faz-se necessário crer num super-homem para tornar-

se ético, da mesma forma a *idéia* do escravo é necessária ao sujeito moral. Como torna-se impossível alcançar qualquer dos objetivos, é preciso superá-los, é preciso encontrar uma síntese de ambos.

Confrontando-se Tese e Antítese, surge a idéia de *processo*, enquanto Síntese. Todavia, este homem do processo não é *novo*. Este é o homem do *agora*, o homem da moral vigente, da única moral vigente.

Contudo, neste *processo* ainda ocorre uma subdivisão, são elas: Consciente e In-consciente.

O sujeito que está Consciente no Processo é o que deseja ser ético, o que tem como horizonte último o *Übermensch*; mesmo *tendo ciência de sua impossibilidade*, e é unicamente por tal motivo que se encontra Consciente do Processo.

De outro lado temos o sujeito In-consciente do Processo. Este tem como *telos* o Escravo. Justamente aí reside sua inconsciência: ele realmente crê que, com perseverança e amor ao próximo (ou seja, segundo os preceitos cristãos), chegará à *perfeição*; que, em última instância, nada é senão a santidade. A perfeição do sujeito In-consciente é a realização última de todos os preceitos morais, tais como: amor ao próximo e a Deus sobre todas as coisas; uma vez que amando a Deus e ao outro ele não cometerá nenhum *crime*. Adultério, roubo, assassinato, inveja, orgulho, ira... Tudo é superado, pois é Santo. O sujeito In-consciente no Processo não tem idéia da falácia do conceito escravo, ele crê que pode chegar a *Ele* e, em sua mediocridade afirma para si que não *o* alcança pelo fato de ser ele próprio *um ser imperfeito*.

Este sujeito *tem* ciência de que está no Processo, mas não reconhece que o fim último a ser alcançado (o escravo) não existe, é apenas um conceito, uma idéia, uma moral e é pelo fato de *não reconhecê-lo* que é In-consciente.

* * *

A Ética Situada se constitui, singularmente, pelo sujeito Consciente. Este é o sujeito que, sabendo-se aprisionado por uma moral, com seus conceitos universais de bem e mal, busca uma forma de se realizar potencialmente. Ele reconhece que tais conceitos - Bem, Mal, Consciência e



THE PERSONAL REAL PROFESSION

and the construction, the second support the summer statistic descent type and the state diversion and the second support the summer states and the second stat

cash phone on this di-

Conversa de la contra constituit rendration de la contra contra en la contra en la

Holissonaus

[17] J. Mandala, Managiman in the control of the system of the system

1 - A COM Softbare Allow Allow A Collaboration 171 Collaboration of the second seco

Ret and Annual Strength in *Anythick* of a second state of states and a state of the second state of the particular strength of the particular state of the second state of the second state of the state of the second state o

NOTAS

- ¹ Marilena CHAUÍ. Introdução à História da Filosofia, p. 310.
- ² Friedrich NIETZSCHE. Genealogia da Moral, p.29.
- ³ Ibid., p.31.
- ⁴ Ibid., p.35.
- ⁵ Friedrich Nietzsche. Assim Falou Zaratustra, p.217.
- ⁶ Friedrich Nietzsche. Genealogia da Moral, p.36.
- ⁷ Friedrich Nietzsche. Crepúsculo dos Ídolos, p.10.
- ⁸ Gilles DELEUZE. Nietzsche e a Filosofia, p.99.
- ⁹ Eliane Robert MORAES. *Marquês de Sade*: um libertino no salão dos filósofos, p. 53.