

## REVISTA ANGELUS NOVUS

### Aos nossos leitores

O primeiro número da *Revista Angelus Novus* simboliza o início de um esforço de integração entre os alunos de pós-graduação em História da USP. As primeiras ideias de uma revista discente surgiram em maio de 2009. Nesta data, os alunos de pós-graduação em História realizavam reuniões para discutir os efeitos nocivos da violenta entrada da Polícia Militar no campus Butantã. A perplexidade frente ao gesto de violência desencadeou um clima de reflexão profunda sobre nossa experiência acadêmica na pós-graduação. Além das discussões sobre democracia na USP, passamos a refletir sobre uma série de demandas e carências constatadas em nosso dia-a-dia, muitas delas oriundas da nossa própria falta de articulação e iniciativa.

Meses após as primeiras reuniões e assembleias, decidimos iniciar dois grupos de trabalho entre os alunos dos programas de pós-graduação em História Social e História Econômica: um se responsabilizaria por delinear um projeto de memória sobre o Departamento de História, o mais antigo do país; o outro grupo realizaria as primeiras conversas para a realização de uma revista discente. Desse árduo processo, nasceu a *Revista Angelus Novus*, que terminou por incorporar, como uma de suas seções permanentes, a publicação e a produção de materiais sobre a memória do Departamento de História da USP.

Em outra direção, a publicação de artigos e resenhas de pós-graduandos de todo o país almeja ampliar os espaços de discussão entre os pós-graduandos. Nosso foco é a contribuição no processo de formação proporcionado pelos pareceristas na avaliação dos artigos. A escolha dos pareceristas também procurou contemplar a diversidade regional e a afinidade dos professores doutores com o tema do artigo avaliado.

O processo de avaliação de um artigo é realizado pela seleção de, no mínimo, dois pareceristas, entre os docentes cujas pesquisas estejam mais relacionadas com o tema a ser avaliado. Os pareceristas recebem o artigo, sendo preservada a identidade do autor. Assim, realiza-se uma “avaliação cega por pares”, proporcionando uma seleção mais ética e confiável.

O presente número está dividido em quatro seções. A primeira corresponde aos *artigos*, representando a diversidade da produção dos pós-graduandos de vários programas do Brasil. Na segunda seção as *resenhas* são um espaço de divulgação e reflexão crítica da produção historiográfica recente.

A terceira seção corresponde às *reflexões sobre o Departamento de História*, cujo intuito, a longo prazo, é contribuir para uma melhor compreensão do lugar ocupado por nossa instituição dentro da produção do conhecimento histórico. Apresentamos, nesse número, um texto de André Nicacio Lima sobre o professor István Jancsó, falecido em março deste ano.

A última seção, *documento*, representa um esforço em divulgar documentos históricos seguidos de uma reflexão crítica de um especialista. Nesse número, Fábio Franzini apresenta-nos uma carta de Octávio Tarquínio de Sousa a Sérgio Buarque de Holanda.

Acreditamos que esse espaço de interação entre os pós-graduandos e de reflexão contínua sobre sua produção acadêmica proporcione uma aproximação entre os pesquisadores e uma maior integração entre os programas de pós-graduação de História no Brasil.

Conselho Editorial

São Paulo, 19 de Agosto de 2010

**Pareceristas colaboradores nesta edição**

- Adelmir Fiabani – UFT  
Adriana Maria de Souza Zierer – UEMA  
Álvaro Alfredo Bragança Júnior – UFRJ  
Ana Lúcia Nemi – UNIFESP  
Antônia Terra de Calazanz Fernandes – USP  
Antonio Dimas – USP  
Benedicto Heloiz Nascimento – USP  
Carlos Alberto de Moura Ribeiro Zeron – USP  
Carlos Roberto Figueiredo Nogueira – USP  
Célia Cristina Tavares – UERJ  
Cláudia Wasserman – UFRGS  
David Maciel – UFG  
Denise Aparecida de Moura – UNESP  
Dislaine Zerbinatti Moraes – USP  
Edilene Teresinha Toledo – UNIFESP  
Edson Passeti – PUC-SP  
Eduardo Tomasevicius Filho – USP  
Elisabeth Cancelli – USP  
Eni de Mesquita Samara – USP  
Fábio Franzini – UNIFESP  
Fábio Gomes – UFAL  
Felipe Magalhães – UFT  
Francisco Palomanes Martinho – USP  
Heloísa de Faria Cruz – PUC/SP  
Hermógenes Saviani Filho – UFRGS  
João Paulo Garrido Pimenta – USP  
José Antonio Vasconcelos – USP  
José Carlos Sebe Bom Meihy – USP  
José Geraldo Vinci de Moraes – USP  
José Roberto Zan – UNICAMP  
Josianne Francia Cerasoli – UFU  
Júlio César Mendonça Gralha – UERJ  
Lúcia Maria Pascoal Guimarães – UFF  
Luciano Aronne de Abreu – PUC-RS  
Luís Filipe Silvério Lima – UNIFESP  
Luiz Armando Bagolin – USP  
Luiz Renato Martins – USP  
Marcelo Rede – USP  
Márcia Severina Vasques – UFRN  
Marcos F. Napolitano de Eugenio – USP  
Marcos Roio – UNESP  
Maria Beatriz Borba Florenzano – USP  
Maria Cristina Cortes Wissenbach – USP  
Maria Helena P. T. Machado – USP  
Maria Odila Leite da Silva Dias – PUC/SP  
Maria Regina Celestino de Almeida – UFF  
Maria Thereza Didier de Moraes – UFPE  
Mariana Joffily – doutora USP  
Marília Xavier Cury – USP  
Mário Jorge da Motta Bastos - UFF  
Marlene Suano - USP  
Mary Lucy Murray Del Priore – UNIVERSO  
Maurício Cardoso – USP  
Maximiliano Mac Menz – UNIFESP  
Nelson Schapochnik – USP  
Nildo Avelino – pós-doutorado UNICAMP  
Paulo Teixeira Iumatti – USP  
Pedro Spíndola Caldas – UNIRIO  
Peter Demant – USP  
Regina Célia Pedroso – UPM  
Renata de Almeida Martins – USP  
Renato Cymbalista – USP  
René Ernaini Gertz – UFRGS  
Ricardo Ramos Rugai – doutor USP  
Rodrigo M. Ricupero – USP  
Thiago Bahia Losso – UFSC  
Valdemir Zamparoni – UFBA  
Vitor Schincariol – UFAL  
Wilma Maciel – doutora USP  
Wolfgang Lenk – FACAMP