
CONSIDERAÇÕES SÔBRE OS RESULTADOS DA APLICAÇÃO DE UM TESTE PARA AVALIAÇÃO DO APROVEITAMENTO NO CURSO DE NEUROLOGIA

ADHERBAL P. M. TOLOSA *

HORÁCIO M. CANELAS **

São apresentados os resultados da aplicação de um teste para avaliação do aproveitamento em neurologia, dos quinto-anistas da Faculdade de Medicina da Universidade de São Paulo. São analisadas as proporções de acerto segundo a natureza das questões, sendo comentada a correlação positiva observada entre as notas práticas e as do teste.

No ano letivo de 1964, atendendo às normas mais flexíveis do atual sistema de julgamento das atividades escolares na Faculdade de Medicina da USP, foi introduzida, como experiência-piloto, no curso de Clínica Neurológica para os quinto-anistas, a avaliação do aproveitamento geral mediante a realização de teste.

Os resultados obtidos permitem uma série de considerações objetivas que constituem indubitável contribuição para o aperfeiçoamento da orientação didática de nosso Departamento. Cumpre, desde já, salientar a satisfação que nos trouxe o alto nível de comportamento ético dos estudantes, revelado direta ou indiretamente pelos resultados do referido teste.

MÉTODO

Teste — O teste foi constituído por 20 questões, cada uma comportando 4 alternativas de resposta.

Cada docente formulou duas questões sôbre temas versados em aulas de seminário teórico-prático ou em aulas práticas. Do total de 32 questões foram selecionadas 20. A cada resposta correta e completa foi atribuída a nota 5; nas questões que admitiam duas respostas, cada uma destas mereceu nota 2,5. Respostas erradas anulavam as corretas, dentro da mesma questão.

A cada aluno foi entregue um bloco contendo as questões e uma fôlha (ambos mimeografados) para a resposta. Os estudantes tiveram o prazo máximo de 60 minutos para entregarem a prova.

Departamento de Neurologia da Faculdade de Medicina de São Paulo, Universidade de S. Paulo.

* Professor Catedrático.

** Professor Assistente, Docente-Livre.

Notas práticas anteriores ao teste — Os alunos já haviam recebido uma nota de aproveitamento, baseada em suas atividades durante o curso prático e decorrente de: a) argüição sôbre propedêutica neurológica; b) feitura de uma observação completa de paciente internado. A nota sofreu influência, também, do grau de assiduidade às aulas práticas. As notas foram dadas pelos próprios docentes encarregados das 12 subturmas. Como o atual Regulamento da Faculdade de Medicina da Universidade de São Paulo atribui o pêso 6 às notas de aproveitamento prático e como, em geral, êste foi bastante satisfatório (média geral = 79,75), resultou que 44 dos 81 alunos já tinham nota superior a 5 e, conseqüentemente, já estavam aprovados na Cadeira. Êste fato fêz-nos recear que o comparecimento à prova escrita fôsse muito pequeno, embora as notas práticas só tivessem sido divulgadas no dia anterior à realização do teste.

RESULTADOS

Compareceram 80 alunos. A média geral foi de 55,83.

A primeira prova foi entregue aos 15 minutos e a segunda, aos 17; esta última recebeu a maior nota (8,0). O exame estava encerrado aos 40 minutos.

A distribuição das notas está resumida na tabela 1: esta tabela e o gráfico 1 revelam tendência à distribuição normal das notas, sendo de salientar que 30% dos alunos receberam nota inferior a 5, 60% foram aprovados simplesmente

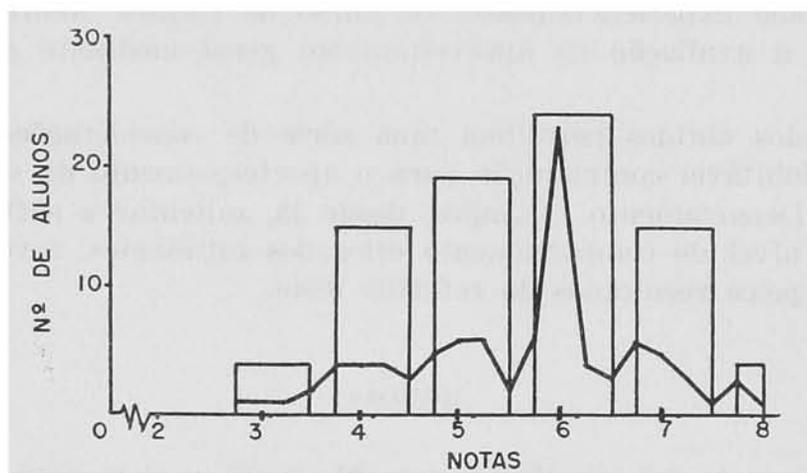


Gráfico 1 — Distribuição das notas obtidas no teste.

e 10%, plenamente. Uma das questões foi respondida corretamente por todos os alunos; 4 questões foram acertadas por mais de 95%; 14 por mais de 50%. Uma das questões só recebeu resposta correta de 20% dos alunos, e outra, apenas de 16%; a primeira era de assunto neurocirúrgico, e a segunda, de clínica (adultos).

De acôrdo com a natureza das questões, foram obtidos os resultados resu-
midos na tabela 2.

A correlação estatística entre as notas práticas e as do teste foi positiva, embora não significativa ($r = + 0,144$; $t_r = 1,293$; $P = 0,19$).

COMENTÁRIOS

Cumpre inicialmente frisar a satisfação com que recebemos o maciço comparecimento dos alunos à prova escrita. A nota (ponderada) de aproveitamento prático do único estudante que faltou havia sido 3,6 e, portanto, êle não se

Tabela 1 — DISTRIBUIÇÃO DAS NOTAS OBTIDAS NO TESTE

<i>N.º de Questões Acertadas</i>	<i>Nota</i>	<i>N.º de Alunos</i>	<i>Porcentagem</i>	
5,5	2,75	1	5	30
6,5	3,25	1		
7,0	3,50	2		
7,5	3,75	4	10	
8	4,00	4		
8,5	4,25	4	9	
9	4,50	3		
9,5	4,75	5	14	
10	5,00	6		
10,5	5,25	6	11	
11	5,50	2		
11,5	5,75	6	21	60
12	6,00	11		
12,5	6,25	4	9	
13	6,50	3		
13,5	6,75	6	14	
14	7,00	5		
14,5	7,25	3	5	10
15	7,50	1		
15,5	7,75	3	5	
16	8,00	1		

Tabela 2 — PROPORÇÕES DE RESPOSTAS CORRETAS SEGUNDO A NATUREZA DAS QUESTÕES

<i>Natureza da questão</i>	<i>N.º de Questões</i>	<i>N.º de Questões × N.º de Alunos</i>	<i>Respostas corretas</i>	<i>%</i>
Clínica (de adultos)	9	729	401	55,0
Clínica (de crianças)	3	243	131	53,9
Neurocirurgia	4	324	198	61,1
Fisiopatologia do sistema nervoso	4	324	224	69,1
Total	20	1.620	954	58,8

incluía entre os já considerados aprovados, independentemente dos resultados do teste.

A tabela 2 revela que as questões de fisiopatologia do sistema nervoso — matéria ensinada nas aulas práticas — foram respondidas por maior número de alunos. As proporções de acêrto nas questões de clínica de adultos e crianças se equivaleram, enquanto as de assuntos neurocirúrgicos foram respondidas por número ligeiramente maior de estudantes.

A existência de correlação positiva, embora são significante, entre as notas práticas e as obtidas no teste, sugere que: a) os alunos que haviam recebido melhores notas práticas não descuraram do preparo para o exame escrito; b) os aprendizados prático e teórico se integram; c) uma possível divergência de critérios na aplicação das notas práticas pelos diversos docentes não discrepou significativamente do aproveitamento avaliado pelo teste.

SUMMARY

TOLOSA, A. P. M. & CANELAS, H. M. — *Comments on the results of the use of a multiple-choice quiz for evaluation of the undergraduate training in neurology.* Rev. Med. (S. Paulo), 49:63-66, 1965.

The authors report the results of the use of a multiplechoice quiz to evaluate the undergraduate training in neurology, at the University of São Paulo Medical School. The rates of scores according to the nature of the questions, and the positive though not significant correlation found between the grades in practical teaching and in the quiz are analyzed.

* Só tiveram conhecimento das notas práticas na véspera do teste.