

# EXPERIENCIA DE LA INVESTIGACION TURISTICA EN VENEZUELA

Alfredo Ascanio<sup>1</sup>

**RESUMO:** Analisa a pesquisa venezuelana em Turismo nas universidades que se dedicam à administração de cursos de pós-graduação em planejamento integral e gerenciamento turístico. Apresenta as bases institucionais do Turismo na Venezuela, e enfoca a produção desses cursos destacando: tema e unidades produtoras, novos marcos referenciais, estratégia, táticas de abordagem e natureza. Refere-se, ainda, ao novo modelo de urbanismo turístico aplicado em recentes trabalhos espanhóis, como o plano urbanístico da Costa de Calviá (Mallorca). Conclui sobre a necessidade de relacionamento entre universidade – setor público – setor privado, para a realização de um programa coerente e prioritário sobre as principais pesquisas em Turismo a serem desenvolvidas.

**PALAVRAS-CHAVE:** Pesquisa em turismo; cursos de pós-graduação; produção acadêmica; Venezuela.

*ABSTRACT: This paper analysis the venezuelan research in Tourism carried out at the universities ministrating postgraduate courses in Tourism integral planning and Tourism management. It presents the institutional basis of Tourism in Venezuela, and focuses on the issues of these courses stressing: subject and production departments, new frames of reference, strategies, approach tactics and nature. It refers, also, to the new urban model for tourism set up in recent Spanish plans, like the urbanistic plan of Costa de Calviá (Mallorca). It concludes that relationship between university, public sector and private sector is needed, to establish a coherent and priority-oriented research program to be developed.*

**KEY WORDS:** Tourism research; postgraduate courses, academic production, Venezuela.

---

<sup>1</sup> Economista e pós-graduado em Harvard. Professor da Universidade Simón Bolívar, Caracas, Venezuela. Ex-assessor de organismos internacionais de Turismo.  
End. para corresp.: Urb. Alto Prado - Calle 10 y Av. 12 - Qta. Los Helechos - Caracas 1080 - Venezuela.

## 1 UNA BREVE INTRODUCCION

El turismo en América Latina, y en Venezuela en particular, es una actividad muy reciente. A finales del año 1936 se redactó en Venezuela el primer Anteproyecto de la Ley de Turismo, que luego es promulgada en 1938. Es justo señalar que fue en la *Revista del Ministerio de Fomento*, de aquel año 38, cuando por primera vez se publican artículos que hacen referencia a la actividad turística, con el objeto de establecer criterios y concientizar a los entes gubernamentales sobre la importancia económica de esta actividad de servicios.

Los planes para el Fomento del Turismo en Venezuela, tienen su antecedente más remoto en los documentos presentados por la Dirección de Industrias del Ministerio de Fomento, en el año de 1947 (CÁCERES, 1990: 40) y luego le tocará a la Dirección Nacional de Turismo, para el año de 1953, realizar las primeras investigaciones descriptivas, a los fines prácticos de la promoción en el Exterior, conjuntamente con firmas especializadas de la ciudad de New York.

Posteriormente, la Corporación Nacional de Hoteles y Turismo (CONAHOTU), se dedica básicamente a la actividad de gerencia y operación hotelera, lo cual interrumpe los primeros esfuerzos en conocer con datos estadísticos el desarrollo turístico venezolano, pues el Estado se interesó mayormente por ser un empresario hotelero y por ello dedica pocos esfuerzos al diagnóstico y a la generación de políticas turísticas.

La recesión turística del período 1959-1962 no es investigada y sólo sirve para tomar la decisión de declarar al turismo como una actividad de interés público. Más tarde, la Junta de Fomento Turístico promueve la preparación del Plan Nacional de Turismo y los Planes Regionales; y en especial, el Plan Nacional realizado en 1969 con la colaboración técnica del Gobierno Italiano y la participación de la OEA.

En ese año de 1969 es la primera vez que, de una manera sistemática, se realiza un inventario de los recursos turísticos; y se llevan a cabo estudios estadísticos comparativos de los datos referidos al viaje temporal.

El Plan anterior coincide con la década de los años 70, cuando se inician los primeros esfuerzos organizados de una acción gubernamental en materia de turismo; y cuando aparecen, en el IV Plan de la Nación (1970-1974), criterios más claros para conocer bien el sector, integrándose el turismo al sistema de planificación nacional.

En el año de 1972, la Gerencia de Operaciones Regionales de la Corporación de Turismo de Venezuela, Dirección de Planificación, publica más de 20 documentos técnicos, donde se diagnostican las estructuras receptoras de los 20 Estados y los 2 Territorios Federales.

Con la Ley de Turismo de 1973, se impulsan los estudios que sobre el ordenamiento territorial turístico y se realizan los primeros planes de zonas turísticas, como, por ejemplo: el estudio sobre la zona costera Puerto La Cruz Cumaná; el estudio turístico de los Caracas-Higuerote, realizado con el Banco Mundial; la Faja Costera desde Punta-Castillote, en el Zulia; el estudio costero de la Península de Paraguaná, en el llamada Región Centro Occidental; el estudio costero Tucacas-Chichiriviche; el ordenamiento territorial turístico de la Isla de Margarita; y el plan rector del Parque Nacional Canaima, realizado con la colaboración y asistencia del Servicio de Parques del Departamento del Interior de los Estados Unidos del Norte.

En el año de 1978, la Oficina de Planificación del Ministerio de Información y Turismo publica, en más de 12 volúmenes, el *Inventario Completo de la Oferta Turística Nacional* y se realizan los primeros estudios sobre patrimonio socio-cultural y artesanal del País.

Cuando se promulga la Ley Orgánica para la Ordenación del Territorio en 1983, allí se establecen las grandes directrices para armonizar los usos del suelo turístico y para que su control se realice en régimen de Administración Especial.

En el Plan de Turismo 1984-1989 se hace un análisis de la política turística y se redefine la actividad turística venezolana; y en el VIII Plan de la Nación (1989-1993), se establece que la política sectorial, en materia de turismo, debe enmarcarse en una estrategia amplia de competitividad a nivel internacional; y por primera vez se mencionan la palabras planificación integral, turismo de aventura en el medio natural y turismo de convenciones.

Al crearse en Venezuela el Consejo Nacional de Promoción de Inversiones (CONAPRI) y el Comité de Turismo de la Cámara Venezolano-Americana de Comercio e Industria (VENAMCHAM), se realizan, desde 1990, varias publicaciones sobre oportunidades de inversión turística en el país de los autores David LeRoy Foote y Donald E. Hawkins; e incluso, algunos números de la revista de la Cámara, denominada *Business Venezuela*, se han dedicado a resúmenes completos de las estadísticas del sector (n. 145, 1992). La publicación de CONAPRI, denominada una *Guía para el Inversionista en Turismo* (nov. 1992), publica las estadísticas más recientes y así como las leyes y reglamentos que tienen relación con la actividad turística de Venezuela (Investigación de los autores Eduardo Carrasquero, Omar Vera, Marisela Ascanio y Alfredo Ascanio).

El foro realizado por el Instituto de Estudios Superiores de Administración (IESA) denominado: "Turismo Algo Más que un Charter" es un primer intento valioso de rescatar la investigación básica para orientar a la gerencia turística del país, al igual que otros foros realizados durante las décadas de los años 80 y 90.

Como ustedes ven, el esfuerzo de la planificación turística venezolana se ha realizado sin contar previamente con un buen sistema estadístico sobre esta

importante actividad; y sin una estrategia para estimular la investigación básica y aplicada en aquellas instituciones, que como las Universidades, tienen el perfil adecuado para desarrollar esta importante tarea que además le sirve como apoyo a su actividad docente y especialmente para la divulgación del conocimiento.

## 2 EL ROL DE LA UNIVERSIDAD

Cuando surgen las Maestrías de Turismo en Venezuela, con las primeras iniciativas del Servicio Económico Latinoamericano (SELA), es cuando se estimulan los estudios de post-grado en turismo y cuando se empiezan a desarrollar, de una manera sistemática, los trabajos de grados en este campo, que en su gran mayoría responden a la necesidad de contar con planes turísticos tanto a escala regional como a escala distrital y estudios de circuitos turísticos nacionales.

Entre 1986 y 1992 por ejemplo, en los Talleres de la Maestría sobre la Planificación Integral para el Desarrollo del Turismo de la Universidad del Zulia, se llevan a cabo más de 11 planes integrales de turismo y además 3 estudios sobre circuitos turísticos y 2 estudios sobre municipios turísticos, una actividad de investigación descriptiva muy valiosa que debería servir a los gobiernos locales para implementar programas turísticos novedosos.

Estos estudios se analizan bajo una óptica diagnóstica y tomando en cuenta los elementos geográficos, físico-espacial, económico, social y político institucional. Los estudios tienen como objetivo central la proposición de lineamientos generales de acción en subprogramas, con sus estrategias de implementación.

A veces los estudios se orientan hacia el establecimiento de metodologías de trabajo para ordenar un recurso turístico determinado; o bien para estudiar un espacio turístico, su funcionamiento y su posible utilización racional.

Se han realizado estudios estratégicos para el aprovechamiento integral de circuitos turísticos; o bien estudios sobre la reglamentación de corredores turísticos de traslado, partiendo de los criterios referidos a la planificación integral.

Se han elaborado también tesis de grado sobre el turismo urbano en centros de interés histórico, como el Empedrao, en Maracaibo, con el objetivo de establecer una estrategia de acción.

Igualmente, la planificación estratégica situacional y a nivel municipal, a fin de definir políticas y acciones turísticas locales, ha sido uno de los temas tratados en la Maestría de Turismo de la Facultad de Arquitectura de la Universidad del Zulia (LUZ).

En lo que se refiere a los trabajos de los estudiantes del post-grado de Turismo, en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de LUZ, se han

desarrollado más de una decena de investigaciones sobre diversos temas, como: el turismo fronterizo de la Zona Noroccidental del Estado Zulia; modelos de desarrollo y conservación, utilizando como medio al turismo rural; uso de infraestructuras de represas con fines turísticos; necesidades de adiestramiento para el área hotelera del Estado Zulia; turismo religioso en el Estado Trujillo; la evolución histórica del turismo en Venezuela; geografía turística del Estado Bolívar; planes de turismo para lugares puntuales de los Estados Falcón, Trujillo y Aragua; y, modelos de gestión para empresas turísticas.

Este breve recuento de los trabajos de investigación, en materia de turismo, de la Universidad del Zulia, es un buen ejemplo de un trabajo pionero en materia de planificación integral y de gestión turística.

En otras Maestrías de Turismo que existen en Venezuela, como la Maestría de Turismo de la Universidad Francisco de Miranda (UNEFM) en Coro y del Núcleo en Margarita, de la Universidad de Oriente, se han realizado trabajos similares; al igual que otras escuelas y facultades universitarias como las tesis de grado en el Núcleo Universitario (NUL) de la USB, la Coordinación de Urbanismo de la Universidad Simón Bolívar y trabajos en la Cátedra de Diseño de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Central de Venezuela, así como las publicaciones sobre turismo de la Revista *Investigación & Gerencia*.

## 3 NUEVOS MARCOS REFERENCIALES

La investigación en turismo, como todo trabajo especializado, ha surgido porque existe, en forma embrionaria, un marco teórico o referencial que le sirve de soporte. No obstante, a su vez hacer investigación en turismo supone descubrir nuevos tópicos de estudio, que requieren de perspectivas teóricas novedosas y de procedimientos metodológicos innovadores (DANN, et al., 1988: 2).

Es apenas en el año de 1970, cuando se comienza a legitimar, en algunas universidades del mundo, al turismo como un área para investigaciones sistemáticas (ASCANIO, 1992: 190). En Venezuela legitimamos en la Academia esta actividad, diez años más tarde lo cual es un desfase en el tiempo bastante grande.

Como vimos en el resumen de los párrafos anteriores, el turismo existió institucionalmente, en nuestro país, desde 1938; pero fue apenas en la década de los años 80, cuando las universidades comienzan a realizar estudios de post-grados y tesis de maestría. Con todo, aún existen muchas dificultades para consolidar una tarea que consideramos relevante.

El investigador que se dedica al área del turismo, y en especial, la planificación integral, debe comenzar a reconocer varios asuntos que en otros

países ya se señalan como nuevos elementos que van a permitir establecer una nueva teoría del urbanismo turístico (LEIRA, et al., 1991a: 2-11), como son:

- a) el turismo no debe basarse solamente en una actividad urbanizadora constructora, como si se estuviera planificando una ciudad. El turismo requiere de un modelo propio que, a diferencia de las ciudades industriales, no privilegie la producción con carácter mercantil de plazas de alojamiento masivas y concentradas en una franja de litoral, que con el tiempo se transforman en zonas saturadas y en "productos obsoletos" o envejecidos en forma prematura;
- b) el turismo requiere de un reparto espacial, o de un modelo territorial más adecuado al consumo turístico, desde una perspectiva regional y donde el asunto de la rentabilidad del sector no se realice con intensidades de uso de los espacios, sino porque se le "añade valor" a zonas potenciales que no deben ser modificadas, al extremo, en su contexto natural y socio-cultural;
- c) la planificación del turismo debe darle mayor peso a la calidad en relación a la cantidad. La teoría y la práctica de la arquitectura, del urbanismo y del paisajismo como disciplinas, para formular el problema turístico, no pueden servir ellas solas como fuentes para planificar un espacio natural. Las propuestas que se derivan del racionalismo de urbanizar, como si se tratara de ciudades, ha contribuido, en parte, a expoliar el paisaje que le dio origen y que se considera un patrimonio que debe ser conservado;
- d) el investigador debe entender las variables esenciales que definen el proceso de proyectación del suelo y del paisaje. El problema es que las variables son muchas, pues el turismo es multidisciplinario y en ello consiste la dificultad de la investigación en este campo. Y la dificultad es mayor, cuando se toman en cuenta los aspectos socio-culturales y sus impactos debido a su naturaleza de orden cualitativo.

#### 4 LA ESTRATEGIA Y LAS TACTICAS PARA LA INVESTIGACION

Siempre se nos ha dicho que la estrategia de la investigación consiste en aplicar el método científico y que cada tema a ser investigado, tiene su propia naturaleza y un estado del conocimiento dado (BUNGE, 1980: 31). Así, por ejemplo, la determinación de un plan coherente del suelo turístico exige una técnica integral y sistemática, requerida para descubrir la relación entre el espacio y sus usuarios potenciales. La resolución efectiva del primer problema, dependerá del estado en que se encuentre la teoría del urbanismo turístico, igual que la resolución del segundo problema dependerá del estado en que se encuentre la teoría del comportamiento del turista, y la población de acogida, en los espacio

recreativos; la teoría de las percepciones del ambiente y otras disciplinas pertinentes.

Cada disciplina que interviene en la planificación del suelo plantea una táctica o técnica propia (un instrumento de análisis), pero la estrategia es una sola: realizar el trabajo en base al método científico, es decir:

- a) enunciar bien el problema;
- b) arbitrar conjeturas que se puedan contrastar con la experiencia;
- c) derivar consecuencias lógicas de las conjeturas;
- d) someter las conjeturas a contrastación, así como las técnicas utilizadas;
- e) interpretar los resultados;
- f) estimar la fidelidad de los investigado;
- g) determinar los dominios en los cuales valen las conjeturas y las técnicas, para poder formular nuevos conocimientos y problemas.

#### 5 LA NATURALEZA DE LA INVESTIGACION TURISTICA

En cuanto a la naturaleza del turismo para ser investigado, Clare Gunn, de la Universidad de Texas, nos señala que dada la variedad de las disciplinas que intervienen en él, es frecuente que sea un grupo multidisciplinario de investigadores los que se dediquen a esta tarea (GUNN, 1987: 6).

Como el turismo no tiene una larga historia, en cuanto a investigaciones se refiere, todavía los estudios son descriptivos y exploratorios; no obstante, ellos nos proporcionan nuevos datos y enfoques que nos ayuden a pasar a otra etapa más importante como sería la investigación explicativa o bien la evaluativa.

Aunque existen una gran variedad de investigaciones y técnicas de análisis, lo cual puede llevarnos a la confusión, la naturaleza de la investigación en turismo - según mi opinión - debe ser aquella que permita tomar mejores decisiones al contribuir al diseño de las políticas públicas y de la política a nivel de la gerencia turística. A este fin, la categoría de los tipos de investigación sugeridos por Brent Ritchie, de la Universidad de Calgary, Canadá, nos ayudarían a seleccionar un enfoque adecuado a nivel de la Academia:

- a) *investigación operacional*, que utiliza técnicas cuantitativas y analíticas, nos permitiría formular decisiones para optimizar la relación entre insumos y productos. Un ejemplo: determinar el tráfico óptimo entre origen y destinos turísticos;
- b) *Investigación gerencial*, en la búsqueda de soluciones puntuales para ser implementadas a corto plazo. Un ejemplo: el estudio de factibilidad para un nuevo hotel;

- c) *investigación estratégica*, que se puede dividir en investigación sobre políticas y actividades de la planificación integral (investigación sistémica); e investigaciones para realizar el seguimiento después de implementar políticas o planes (evaluaciones ex-post).

La clasificación anterior nos indica, que la Academia puede mantener una relación universidad-mundo exterior, a través de sus investigaciones, para contribuir con el proceso de la toma de decisiones públicas y privadas. De esta forma se puede contribuir con una investigación que cumpla la función de mejorar la formulación de políticas y la toma de decisiones en el campo del turismo.

Este enfoque, de una investigación universitaria aplicada al mundo real, con vistas al dominio de un conocimiento bien fundado (Epísteme), ha sido apoyada en Estados Unidos por David Edgell, Director de la Oficina de Política y Planificación del Turismo, y por Jay Beaman, Director de los Programas de Gerencia del Servicio de Parques del Canadá.

No obstante, para que el trabajo de investigación, que se derive de los trabajos de las maestrías de turismo, sean efectivos y útiles al mundo público y privado, se requieren unas nuevas condiciones de organización a nivel de la Universidad, y sus escuelas de post-grados turísticos, como:

- a) un soporte gerencial de tutores-especialistas, que puedan dirigir las investigaciones, apoyadas en Unidades de Coordinación entre el programa docente de post-grado en turismo y la investigación. Unidades Coordinadoras que puedan operar con autonomía en el análisis de temas importantes, y con carácter prospectivo, como algunos que señalamos en este trabajo;
- b) un suficiente apoyo al estudiante de las maestrías, en cuanto a material bibliográfico se refiere; trabajos de campo y seminarios de discusión;
- c) un canal de comunicación ágil entre universidad y sector público y/o privado, a fin de buscar contratos de investigación específicas con un financiamiento asegurado;
- d) la posibilidad de divulgar los hallazgos para que se puedan implementar las soluciones encontradas. (BEAMAN, 1987: 42).

La fase de ayuda en la implementación y seguimiento de los planes y proyectos de investigación es clave, por dos razones: porque como lo señaló, una vez, BACAL (1991: 108),

*es más fácil poner en evidencia los cambios económicos mensurables que los efectos socio-culturales cualitativos*

y porque un estudio que no se sabe “vender” luego al cliente para que lo ponga en práctica, es un estudio que va a los anaqueles y con él se pierde esfuerzo, dinero y posibilidades de cambio.

Para terminar, me voy a referir al nuevo modelo de urbanismo turístico que se ha puesto en práctica en algunos desarrollos recientes españoles, como el Plan Urbanístico y Concertado para el Desarrollo Turístico de la Costa de Calviá, en Mallorca.

## 6 EL MODELO DE URBANISMO TURISTICO Y LA CALIDAD DEL SUELO TURISTICO

El desarrollo de las ciudades y la urbanización turística no son fenómenos de naturaleza análoga entre sí; por lo tanto, no se puede aplicar a la organización y al proyecto de los espacios turísticos, las mismas nociones y métodos experimentados en las ciudades. El desarrollo turístico es bien diferenciado y debe tener sus propios conceptos e instrumentos para investigarlo.

La ciudad es cosmopolita y genera su propio modo de comunicación social. La ciudad es plural e integra unidades residenciales. La unidad vecinal se logra en la ciudad en su conjunto, con espacios y usos comunes que sirven de soldadura entre las partes. La ciudad se desarrolla con una continuidad inercial y con una expansión en saltos discretos.

¿Pero que ocurre cuando se trata de la ocupación de territorios cuyos rasgos de identidad y referencias formales son prístinos y naturales y donde existe, por lo general, una comunidad receptora con sus propios valores socio-culturales bastante frágiles?

La organización territorial del turismo plantea las siguientes exigencias:

- a) un orden territorial integrado escenográficamente en el espacio natural;
- b) el carácter y la función de cada una de las partes o núcleos es diverso y diferenciado;
- c) cada pieza del conjunto reclama un carácter autónomo para ser desarrollado;
- d) en los núcleos turísticos los visitantes, e incluso los residentes, no residen, sino se alojan, lo cual implica que el argumento principal para la ordenación y el uso social de estas áreas no sea “la vivienda”, sino las actividades recreativas, lo cual nos indica que lo que debe predominar es el equipamiento, pues el alojamiento pasa a ser un medio necesario para mantener las actividades de recreo y esparcimiento.

Se debe entender así, que el espacio turístico ha de ser usado, vivido, figurado arquitectónicamente y sentido de modo diferente a la ciudad cotidiana. Los turistas proyectan en estos espacio otras fantasías y otros comportamientos;

y por ello, el espacio se debe organizar de otra manera para que se respete el entorno y a la comunidad de acogida.

Además, el urbanismo turístico no admite un modo de crecimiento inercial, porque una implantación turística no es un barrio, no es una urbanización residencial. Esta implantación es un "producto" destinado a satisfacer una demanda muy articulada y organizada, donde existirán otros "productos" compitiendo por adecuarse a la fantasía del visitante, pero lamentablemente ignorando lo que ocurre en el entorno.

El crecimiento turístico no se da por piezas urbanas de crecimiento continuo, pues lo que aparecen son saltos a escala, donde se agregan piezas sin contigüidad debido a que cada espacio tiene su propio motivo escenográfico, según el modelo recreativo que le da origen. O sea, cada pieza es una escenografía distinta a las demás.

Si se admiten los criterios anteriores como hipótesis de trabajo, el modelo de urbanizar el espacio turístico debe ser singular y no masivo. No se trata de asegurar un conglomerado de "camas", plazas turísticas, para ofrecer luego sol y playa u otro recurso natural. Se trata de *diversificar y calificar la oferta*; y además, se trata de *conciliar el urbanismo turístico* con el paisaje y con el entorno socio-cultural, en una moderna economía de servicios, donde quede bien regulada la capacidad de carga y la calidad del proceso de urbanización.

En esta tarea la responsabilidad del sector público consiste en establecer las "reglas del juego", pero es al sector privado que le incumbe asegurar un desarrollo turístico ordenado, sustentable y significativo para los turistas, así como para la comunidad anfitriona.

## 7 CONCLUSION

Hasta el momento la investigación turística en Venezuela se ha desarrollado a nivel de las Universidades que se dedican a la administración de cursos de post-gradados en planificación integral y gerencia turística.

Aun el Estado Venezolano no ha jugado un rol importante en esta área; y sin embargo, para poder establecer un conjunto de políticas turísticas de significación y una estrategia de desarrollo del sector, se requiere un cuerpo de datos estadísticos bien elaborados y un plan de investigaciones que sirva de base para la toma de decisiones acertadas.

La Universidad está llamada a cumplir este rol de investigar para que la sociedad Venezolana realice una mejor gestión turística.

Se debe estimular un plan Universidad-Sector Público-Sector Privado, a los fines de realizar un programa coherente y prioritario sobre las principales investigaciones en turismo que permitan crear un cuerpo de políticas turísticas integrales.

La investigación turística por su propia naturaleza debe ser multidisciplinaria, por lo que algunos trabajos de grados se podrían llevar a cabo entre varias Facultades de una Universidad, si esto fuese posible. Incluso, se debe añadir a los estudios una asignatura sobre Técnicas de Análisis en Turismo, siguiendo el texto docente del prof. Stephen Smith denominado "Tourism Analysis (A Handbook)", 1989, con lecturas dirigidas utilizando las 12 principales revistas especializadas, a saber: "Estudios Turísticos"; "Estudios y Perspectivas en Turismo"; "Annals of Tourism Research"; "Tourism Management"; "The Tourist Review"; "Journal of Travel Research"; "The Journal of Tourism Studies"; "International Journal of Hospitality Management"; "Cornell Hotel and Restaurant Quarterly"; "International Tourism Quarterly"; "Travel, Tourism and Hospitality Research" y "Contemporary Hospitality".

En cuanto a las principales líneas de investigación, se deberían estimular las siguientes, de una lista que podría ser mucho más larga según los problemas que se comienzan a detectar y según la visión prospectiva que los expertos tengan del turismo:

- a) *investigación operacional*: modelo para el control de la promoción turística en el Exterior; estructura de costos en hotelaría y su relación con el punto de equilibrio en un entorno inflacionario; modelo para predecir cambios competitivos en el tiempo, en base a la mezcla hotelaría y extrahotelaría y su participación en el mercado; influencia del tour-operador en la oferta turística y los desbalances entre número de plazas, demanda y tarifas;
- b) *investigación gerencial*: evaluación del riesgo del hotel según diversos grados de apalancamiento financiero; evaluación del mercado turístico internacional en una unidad hotelera vs. el turismo nacional y la planificación de las utilidades; comportamiento del ecoturista durante los viajes para la observación de aves en dos entornos diferentes y una estrategia del guía para el plan de manejo;
- c) *investigación estratégica*: planificación física vs. planificación económica - el equilibrio que estimula la inversión; planificación física integral y su impacto en el medio natural, a los fines de asegurar un punto óptimo de ren turismo y un nuevo enfoque para un desarrollo sustentable y de largo plazo; urbanismo turístico y los impactos socio-culturales - un modelo para **aminorar los costos sociales**; análisis e **as** opiniones comunitarias sobre los cambios de los patrones socio-culturales después que irrumpió el turismo; **comportamiento recreacional del venezolano** y los problemas de la **contaminación visual**; **iseno turístico** en el medio rural utilizando materiales **naturales autóctonos** como el adobe cocido y el bambú; posibilidades para el



turismo de aventura y el ecoturismo; la Casa Paraguanera o Casas de Hato; posibilidades de su uso turístico para el mercado de Aruba y las Islas Neherlandesas).

## BIBLIOGRAFIA

- ASCANIO, Alfredo. 1992. Turismo: la ciencia social de los viajes. *Estudios y Perspectivas en Turismo*. Buenos Aires, v. 1, n. 3.
- BACAL, Sarah S. 1991. Impacto del turismo en núcleos receptores de países en desarrollo. *Estudios y Perspectivas en Turismo*. Buenos Aires, v. 1, n. 2.
- BEAMAN, J. 1987. Managing the research function for effective policy formulation and decision making. *Travel, Tourism, and Hospitality Research*. New York, p. 35-42. (A Handbook for Managers and Researchers).
- BUNGE, Mario. 1980. *La investigación científica*. Barcelona: Ariel.
- CÁCERES, R. Juan. 1990. *La evolución histórica de la actividad turística en Venezuela*. Maracaibo: Universidad del Zulia - Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. (Tesis de Maestría).
- DANN, Graham et al. 1988. Methodology in tourism research. *Annals of Tourism Research*, v. 15, n. 2.
- EDGEELL, David L. 1987. The formulation of tourism policy - A managerial framework. *Travel, Tourism, and Hospitality Research*. New York, p. 22-3.
- GUNN, Clare A. A perspective on the purpose and nature of tourism research methods. *Travel, Tourism, and Hospitality Research*. New York.
- LEIRA, Eduardo et al. 1991a. Otra práctica de la urbanización turística. *Geometría*, n.12, p. 2-11.
- \_\_\_\_\_. 1991b. Un plan urbanístico y concertado para el desarrollo turístico de Calviá (Mallorca). *Geometría*, n. 2, p. 54-63.
- RITCHIE, J. R. Brent. 1987. Roles of research in tourism management. *Travel, Tourism, and Hospitality Research*. New York.
- TURISMO en Venezuela. 1991-92. Caracas: Venam-Cham.
- TOURISM in Venezuela: an investor's guide. 1992. Caracas: Conapri.
- UNIVERSIDAD DEL ZULIA (LUZ). 1993. *Temas desarrollados en los talleres de la maestría en planificación integral para el desarrollo del turismo*. Facultad de Arquitectura. División de Estudios para Graduados (1986-92).
- UNIVERSIDAD DEL ZULIA (LUZ). 1993. *Trabajos en administración de empresas turísticas*. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. División de Estudios para Graduados (1986-88).
- UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL FRANCISCO DE MIRANDA. 1993. *Trabajos de grado*. Coordinador de postgrado.
- UNIVERSIDAD DE ORIENTE. 1993. *Trabajos de grado*. Coordinación de postgrado en turismo.

Tabla 1 – Número de trabajos de investigación por año

AÑO	LUZ-Arq.	LUZ-Economía	UDO	UNEFM	El Universo
	Número	Número	Número	Número	Número
1986	1	0	0	0	1
1987	2	0	0	0	2
1988	7	0	2	0	9
1989	4	0	8	3	15
1990	4	8	7	3	22
1991	4	1	1	9	15
1992	1	2	0	17	20
1993	0	1	0	6	7
<b>Total</b>	<b>23</b>	<b>12</b>	<b>18</b>	<b>38</b>	<b>91</b>
<b>Porcentaje</b>	<b>25</b>	<b>13</b>	<b>20</b>	<b>42</b>	<b>100</b>
(*) Incluye 10 talleres de grupos					

**Nota:** LUZ Arq. – Universidad del Zulia (Arquitectura)  
 LUZ Economía – Universidad del Zulia (Economía)  
 UDO – Universidad de Oriente  
 UNEFM – Universidad Experimental Francisco de Miranda

**Tabla 2 – Principales temas de los trabajos de investigación**

TEMAS	LUZ-Arq.	LUZ-Economía	UDO	UNEFM	El Universo	Porcentaje
	Número	Número	Nº	Número	Número	Número
Historia/Turismo	0	1	0	1	2	2
Estudio de Factibilidad	0	0	1	8	9	10
Comportamiento	0	0	2	0	2	2
Mercado	0	0	5	0	5	6
Turismo de Eventos	0	0	1	0	1	1
Evaluación Recursos	1	1	2	2	6	7
Producto Turístico	0	0	1	0	1	1
Planificación	11	4	3	16	34	38
Turismo Social	1	0	1	1	3	3
Empleo y Formación	0	1	2	2	5	6
Circuitos y Rutas	3	0	0	1	4	4
Administración	0	0	0	4	4	4
Turismo Étnico	1	0	0	0	1	1
Turismo y Desarrollo	2	1	0	1	4	4
Organización Turística	2	1	0	1	4	4
Espacio Turístico	1	0	0	0	1	1
Corredor Turístico	1	0	0	0	1	1
Turismo/Ambiente	0	2	0	0	2	2
Turismo Rural	0	1	0	1	2	2
TOTAL	23	12	18	38	91	100
Nº de Graduados	15	19	18	68	120	--
Graduados/Nº Tesis	1,15	1,58	1,00	1,79	1,48	--
(*) Incluye 10 talleres de grupos						

**Nota:** LUZ Arq. – Universidad del Zulia (Arquitectura)  
 LUZ Economía – Universidad del Zulia (Economía)  
 UDO – Universidad de Oriente  
 UNEFEM – Universidad Experimental Francisco de Miranda