

Досье «100 лет русской революции»

С большим удовольствием мы представляем этот новый выпуск «РУС – Журнала о Русской Литературе и Культуре». В десятый номер, специально посвященный столетию русской Революции, вошли работы, затрагивающие самые различные моменты этого важнейшего события мировой истории, в результате которого после свержения монархии и временного правительства советской властью было создано первое в мире социалистическое государство. Радикальная демократия, которую представляла революция 1917 года и которая способствовала созданию во всем мире необычайной атмосферы волнения и обновления в социальной, политической и культурной сферах, была уничтожена тяжелой реальностью первых послереволюционных лет, в результате чего появилась диктатура бюрократии, продолжавшаяся до 1991 года. Тем не менее, влияние этой революции чувствуется в мире до сих пор.

Досье открывается статьей, в которой предлагается новое определение Революции 1917 года – «демократическая антибуржуазная революция». Согласно автору, «советская власть» на самом деле была провозглашена во время февральской революции 1917 года, направленной на реализацию обширной программы реформ, которую раньше было принято называть «демократической революцией». Среди ее главных задач была передача земли крестьянам и уничтожение помещиков как класса.

В качестве примера того огромного богатства, которое русская культура подарила миру, во второй статье обсуждается другой аспект революции, касающийся новой концепции искусства и культуры, а также многообразия эстетических переживаний, рожденных этим волнующим историческим моментом. Автор подчеркивает появление целой плеяды молодых русских художников, ставших настоящими представителями новой пролетарской эры и конкретизировавших видение искусства, направленное на построение новой реальности.

Следующая статья посвящена более позднему периоду революции: забастовочному движению 1922-1932 годов, а также «компромиссу» между рабочими и государством, достигнутому в ранний советский период во время Новой Экономической Политики, который потерял свою силу в результате мер, предпринятых против рабочего класса во время стремительного процесса индустриализации. В статье автор представляет статистические данные о частоте, количестве участников и резолюциях забастовочного движения, а также о нарушениях, имевших место среди рабочих на этом заключительном этапе.

В четвертой статье речь пойдет уже о XXI веке, а точнее о феномене «советской ностальгии» в современной России, которая проявляется не только в отношении культуры, эстетики и образа жизни, но и всего советского прошлого в целом. Автор показывает, как российское государство пользуется этим явлением для создания новой российской национальной идеи, основанной на национальном единстве и консервативном патриотизме.

В последней статье рассматривается другой аспект этого вопроса - влияние культурной памяти на политику памяти. В ней подчеркивается игнорирование, со стороны высших официальных сфер России, мероприятий, посвященных празднованию 100-летия революции. Следовательно, согласно автору, в результате ограничения общественной политики, политика памяти приобретает заметную роль, поскольку оценка последствий революции российскими гражданами противоречива и мало изменилась с 1990-ого года и большинство из них отрицает возможность новой революции.

В 2017 году Программа «Русской литературы и культуры» Университета Сан-Пауло также празднует столетний юбилей со дня рождения Бориса Шнайдермана и столетие статьи Виктора Шкловского «Искусство как прием», которое широко отмечалось во многих странах. В честь этого мы публикуем в настоящем выпуске «РУС» статью, посвященную Борису Шнайдерману, в которой автор анализирует в частности различия между марксизмом

и структурализмом с учетом того, как литературное произведение включается в контекст культуры, и рассматривает понятия «амплификация» А. К. Жолковского и «вымысел и реальность» Руя Коэльо.

В этом замечательном выпуске имеется также эссе об антропозологии в рассказе Толстого «Холстомер», в котором об отношениях между лошастью и людьми рассказывается с точки зрения животного. Для анализа этих отношений автор прибегает к приему остранения, который, согласно разработанной Виктором Шкловским в работе «Искусство как прием» теории, заключается в затемнении формы, а также в усложнении и замедлении восприятия.

В заключение, в настоящем номере Вы также найдете связанное с темой нашего Досье интервью с профессором и ученым Бернардо Борисом Варгафтигом. Это ученый, научные открытия которого в области фармакологии принесли ему в 1982 году Нобелевскую премию в области медицины. Интервью с Варгафтигом было записано по случаю выхода в свет сделанного им перевода автобиографии Льва Троцкого «Моя жизнь», ставшего кульминацией празднований столетия Русской Революции 1917-ого года в Бразилии.

Приятного чтения!

Фатима Бианки
Редактор Рус